

الرد على النصارى

لأبى البقاء صالح بن الحسين الجعفرى
المتوفى فى القرن السابع الهجرى

حقيقه وقدم له

الدكتور محمد حسين

الاستاذ المساعد بجامعة بنى غازى وقطر

طلب من
مكتبة وهبة
١٤ شارع الجمهورية - مابدين
القاهرة - تليفون ٣٩١٧٤٧٠

0124110



Pharos Alexandria

الرد على النصارى

لابى البقاء صالح بن الحسين الجعفرى

المؤلف في القرن السابع الهجرى

الهيئة العامة للكتاب - مكتبة الاسكندرية
رقم التذكرة: 297-283
رقم التسجيل: ١٨٢٩

حققه وقدم له

الدكتور محمد محمد حسين

الأستاذ المساعد بجامعة بنى غازى وقطر

يطلب من
مكتبة ولية
١٤ شارع الجمهورية - عابدين
القاهرة - تليفون ٣٩١٧٤٧٠

الناشر
مكتبة الدراسات
الدوحة - قطر ص.ب ١٦٨٠
تليفون ٤٢٧٠٨٥

المطبعة الأولى

p 1988 - 12.14.9

جميع الحقوق محفوظة

دار التوفيق للنسخة
للطباعة والجمع الآلى
أرض مصر ٣ رمضان المحرم ١٣٩٠
ت : ٩٢٥٣٠٤ القاهرة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

نحمد الله تعالى على الفراغ من تحقيق المخطوط المعنوي : الرد على النصاري ، لمؤلفه : « أبو البقاء صالح بن الحسين الجعفرى » .

والى جانب الجهد الذى بذلناه فى تحقيقه ، فقد قمنا ، اتماما للفائدة ، بالتقديم له بدراسة عن المخطوط ، ومؤلفه ، وعن الجدل الاسلامى المسيحى ، ومناهجه ، وقيمه ومنزلة المؤلف منه .

وقد قمنا كذلك باثبات بعض المراجع التى رجعنا اليها باللغة العربية ، أو باللغة الفرنسية اذا كانت لم تترجم الى العربية أو كان رجوعنا الى الأصل الفرنسى منها ، كذلك فقد قمنا باثبات جميع النصوص الذى ذكرها المؤلف من كتب العهدين القديم والجديد والقرآن الكريم ، ونبهنا الى عدم وجود النص فى الكتب المشار اليها عند عدم العثور عليه ، كذلك فقد اشرنا الى أماكن وجود الأحاديث الواردة فى سياق النص فى كل من صحيح البخارى وصحيح مسلم وغيرهما من كتب الصحاح دون أن نحقق درجة صحة كل حديث الآن ذلك يقتضى تخصصا دقيقا لا ندعيه . ونعتقد بذلك أننا قد أبرزناه فى صورة تسهل على القارئ الاستفادة منه .

نرجو الله أن ينفع به ، وهو ولى التوفيق .

د . محمد محمد حسنين



المخطوط

كان من الطبيعى أن يدفعنا الاهتمام بنشر هذا المخطوط الى البحث بغية الوصول الى معلومات محددة عن مؤلفه وعن المكان أو الأماكن التى يمكن أن تضم نسخا منه .

ولما كان الباحثون المعنيون بموضوع الجدل الاسلامى - المسيحى قد اجمعوا على أن المؤلف قد عاش فى القرن السابع الهجرى (القرن الثالث عشر الميلادى) ، فقد رجعنا الى الكتاب القيم « كشف الظنون عن اسامى الكتب والفنون » لمؤلفه : حاجى خليفة ، اذ هو أقرب المؤرخين لحركة التأليف عهدا بالحقبة التاريخية التى عاش المؤلف أثناءها عسى أن نجد فيه إشارة عن المؤلف أو صاحبه .

ولقد حالفنا التوفيق عند الرجوع الى هذه الموسوعة القيمة ، فقد ذكر صاحبها ، حاجى خليفة (١) ، اسم المؤلف كاملا ، وهو : أبو البقاء صالح بن الحسين الجعفرى ، كما ذكر الكتاب تحت عنوان : تخجيل من حرف الانجيل ، لكنه لم يزد على ذلك شيئا ، فهو لم يذكر شيئا عن حياة المؤلف ولا عن خصائص كتابه . ورغم ضالة المعلومات التى امدنا بها حاجى خليفة عن حياة المؤلف وظروف تأليفه لكتابه فانه اعطانا اسم المؤلف كاملا واكد صحة نسبة الكتاب اليه ، وقوى لدينا الأمل فى وجود نسخ منه فى المكتبات التى تحتفظ بمجموعات كبيرة من المخطوطات .

ثم كانت خطوتنا الثانية هى البحث عن مظان وجوده فى المكتبات ، وذلك بالرجوع الى موسوعة أخرى لا تقل قيمة عن موسوعة حاجى خليفة هى : تاريخ الآداب العربية للعالم الألمانى بروكلمان ، فوجدناه يذكر وجود نسخ منه فى المكتبات الآتية :

(١) المجلد الثانى ، ص ٢٤٩

١ - المتحف البريطاني ، قسم المخطوطات العربية ، تحت رقم :

١٦٦٦١ . د . د . د . ١

٢ - مكتبة اياصوفيا تحت رقم ٢٢٤٦ م

٣ - مكتبة رئيس الكتاب باستامبول ، تحت رقم ٦

٤ - مكتبة داماد ابراهيم باستامبول تحت رقم ٤ (٢) .

وقد أكد بروكلمان وجود هذه النسخ بعنوان « تخجيل من حرف الانجيل » منسوبة الى العلامة أبى البقاء صالح بن الحسين الجعفرى .

لكننا لم نكتف بإشارة بروكلمان ، واتجهنا الى موسوعة اخرى ، لعالم المانى آخر ، هو العلامة (Graf) ، فى موسوعة : تاريخ الآداب المسيحية العربية ، فوجدناه يؤكد ما ذكره بروكلمان (٣) .

وكانت خطوتنا الأخيرة فى هذا الصدد هى الاتجاه الى قسم المخطوطات العربية بالمكتبة الأهلية ، بباريس ، حيث اطلعنا على فهرس المخطوطات العربية فى المكتبات التى اشار اليها كل من بروكلمان ، وجراف . وعن طريق المكتبة الأهلية بباريس طلبنا نسخا « ميكروفيلم » لهذه المخطوطات الأربعة ، على أمل أن نحصل على نسخ متعددة لمخطوط واحد ، تساعدنا المقابلة بينها على معرفة النسخة « الأم » وعلى إبراز المخطوط فى حالة هى أقرب ما تكون الى الضبط والصحة .

غير أن دهشتنا كانت عظيمة عندما وصلتنا النسخ المصورة « ميكروفيلم » من المخطوطات الأربعة المذكورة ، فقد وجدنا أن اثنين من هذه المخطوطات ليسا سوى جزعين لمخطوط واحد أحدهما هو المخطوط الموجود فى مكتبة رئيس الكتاب باستامبول ، ويحتوى على ١٨٤ ورقة والآخر ، وهو الجزء الثانى ، هو الموجود فى مكتبة داماد ابراهيم باستامبول ايضا ، ويحتوى على ١٨٨ ورقة . أما المخطوطان الموجودان فى كل من مكتبة المتحف البريطانى ومكتبة اياصوفيا فليسا

(٢) راجع : Brockellman : Geschicht der arabishen.

litterature I, 430. S, I, 766.

(٣) راجع : Graf : Geschicht der Christichen arabishen :

lntterature II, 389.

سوى ملخصين للمخطوط المذكور ، أولهما يحمل عنوان « الرد على النصارى » والثانى يحمل عنوانين ، أحدهما هو : « الواضح المشهود فى فضائح النصارى واليهود » وثانيهما هو : « كتاب العشر المسائل » .
لم نحصل اذن ، وبعد كل هذا المجهود ، الا على نسخة واحدة للمخطوط ، مكونة من جزعين ، وعلى ملخصين له ، هى كل ما احتوته المكتبات المعروفة من نسخ لهذا المخطوط .

● وصف كل من هذه المخطوطات :

١ - يتكون المخطوط الاصلى ، كما قلنا ، من جزعين ، يحتوى أولهما على ١٨٤ ورقة ، ويحتوى الثانى على ١٨٨ ورقة ، وكلاهما مكتوب بالخط الواسطى ، وتشتمل كل صفحة منهما على ١٧ سطرا فى المتوسط ، ويتكون كل سطر من ٧ كلمات تقريبا . والخط الذى نسخ به كلا الجزئين ليس جميلا ، لكنه يقرأ بسهولة ، عدا بعض الكلمات أو العبارات الناقصة . وبهامشه تصحيحات لبعض الكلمات أو الفقرات ، مكتوبة بخط مغاير لكنه واضح ، وهذه النسخة قد كتبت عام ٦٣٢ هـ ، كما هو ثابت فى الصفحة الأخيرة من الجزء الثانى منها ، لكنها لم تكتب بخط المؤلف ، وان كانت قد قرئت عليه ، اذ نجد فى نهايتها هذه العبارة : « قراها المؤلف غفر الله له » فهى تعتبر اذن النسخة « الأم » خصوصا اذا علمنا انها النسخة التى يقول المؤلف فى أحد ملخصاته لها : « انها النسخة التى أخذ عنها علماء الفسطاط نسخهم » (٤) .

٢ - مخطوط مكتبة المتحف البريطانى :

هذا المخطوط يحمل ، كما قلنا ، عنوانين أحدهما « كتاب الواضح المشهود فى فضائح النصارى واليهود » وثانيهما « كتاب العشر المسائل » .

(٤) الواضح المشهود فى فضائح النصارى واليهود ، مخطوط للمؤلف ، ورقة ٣٠ (وجه) .

وهو تلخيص للمخطوط الاصلى الذى فرغنا من وصفه . وهو موجود فى مجلد فخم يضم كتابا آخر ، هو « كتاب الاشرية » لابن قتيبة . والمخطوط الذى يعنينا مكتوب بخط واسطى جميل جدا ، وتحسوى الصحيفة على ١٢ سطرا ، بكل سطر ٥ او ٦ كلمات . وصفحاته عددها ٢١٤ ، وهى محلاة باطار زخرفى متعدد الالوان . اما حالته فهى جيدة جدا وقل ان تجد به خطأ .

٣ - مخطوط مكتبة مسجد اياصوفيا :

يحمل هذا المخطوط العنوان الاكى : « كتاب الرد على النصارى » فى اطار زخرفى جميل ، وهو كسابقه ، تلخيص للكتاب الاصلى « تخجيل من حرف الانجيل » . وهو مكتوب بالخط الواسطى الجميل ، ويتألف من ١١٤ ورقة ، وعدد أسطر كل صفحة يتراوح ما بين ١١ ، ١٢ سطرا ، ويشتمل السطر على ٦ او ٧ كلمات . والخطاؤه نادرة ، ومصححة بالهامش بخط يغلب انه خط الناسخ .

وبعالم هذا المخطوط سبع مسائل ، مذكورة فى الصفحة المقابلة للعنوان ، ومرتبة على النحو التالى :

- ١ - المسألة الاولى فى الرد على من زعم ان المسيح ابن الله .
- ٢ - المسألة الثانية فى ابطال الاتحاد .
- ٣ - المسألة الثالثة فى ابطال دعوى القتل .
- ٤ - المسألة الرابعة فى ابطال دعوى الثالوث .
- ٥ - المسألة الخامسة فى تناقض الانجيل .
- ٦ - المسألة السادسة فى اثبات نبوة المسيح عليه السلام .
- ٧ - المسألة السابعة فى اثبات نبوة سيدنا محمد ﷺ .

وقد عمد الناسخ الى كتابة عنوان كل مسألة فى اطار منفصل بعد فراغه من نسخ موضوع المسألة السابقة ، فجاء هذا المخطوط غاية فى التنسيق مما يساعد القارئ والباحث على الاتجاه راسا الى المسألة

التي يريد الاطلاع على رأى المؤلف فيها دون عناء ، مما لا ييسر للباحث عند قراءته لكثير من المخطوطات الأخرى .

والمخطوط الذى سنقوم ، بعون الله ، بدراسته والتعليق عليه هو هذا المخطوط الأخير ، المعنون : « كتاب الرد على النصارى » والموجود بمكتبة اياصوفيا تحت رقم ٢٢٤٦ م .

وقد يتساءل القارئ ، وله الحق فى هذا التساؤل : لماذا لم نقم ، كما هو المعتاد ، بتحقيق الكتاب الأصيل « تخجيل من حرف الانجيل » وعمدنا الى تحقيق ملخص له ؟ ونقول اجابة على هذا التساؤل :

اولا - ان الكتاب الأصيل قد حرره المؤلف عندما كان شابا ، كما ذكر هو ذلك صراحة فى معرض تبريره لاجراج ملخص له بعد ذلك (٥) . ومعنى ذلك ان المؤلف ، بعد مرور فترة من تأليفه لم يعد مقتنعا به على الوضع الذى كان عليه فبادر باعادة تحريره ، محتفظا فى النسخة الجديدة بما رآه أساسيا ومفيدا فى موضوعه ، طارحا كل ما رآه غير مفيد ، من حشو يبدو مشتتا للفكر ، ولا يساعد على وضوح الموضوع . وقد اعترف المؤلف نفسه بوجود حشو فى كتابه الأصيل وذلك بطريقة غير مباشرة ، عندما ذكر انه انما حرره فى زمن الشباب ، أى فى زمن اختلاط الفكر وتشويشه وعدم وضوحه .

ثانيا - اننا نقرا فى نهاية الجزء الثانى من المخطوط الأصيل عبارة « مسودة » مكتوبة بخط مغاير لخط الناسخ . ونحن لا ندري ما اذا كانت هذه العبارة قد كتبها المؤلف نفسه بعد تحريره للملخص الذى بين ايدينا ليرفع الثقة عنه ، أى عن المؤلف الأصيل ام انها قد كتبت بخط أحد المطالعين للمخطوط ممن يعرفون وجود ملخص له ، فاعتبر المؤلف الأصيل « مسودة » جمع فيها المؤلف افكاره مشفنة غير محررة ، ثم اعاد تحريرها بوضوح وتلخيص وتركيز بعد ذلك .

(٥) راجع : « الواضح المشهود فى فضائح النصارى واليهود ، مخطوط بمكتبة المتحف البريطانى رقم ١٦٦١٦ « ورقة ٣ (وجه) » .

ومهما يكن من أمر ، فقد جرى العرف العلمى بين المحققين للمخطوطات على اعتبار وجود عبارة « مسودة » فى أحدها كافيا للتحفظ وعدم الاقدام على تحقيقه الا عندما يضيع الأمل فى العثور على نسخة أخرى لا تحمل هذه العبارة . ونحن غير مضطرين لذلك ، اذ لدينا ، لحسن الحظ ، مخطوطان آخران كتبهما المؤلف تلخيصا لهذا المؤلف الاصلى مما يضعه ، فوق كونه « مسودة » فى المرتبة الثالثة من حيث الأهمية بالتحقيق .

ثالثا - ان المخطوط الذى بين أيدينا هو آخر مختصر وضعه المؤلف لكتابه الاصلى ، فهو من هذه الناحية يعتبر بمثابة الطبعة الأخيرة ، أو الكلمة الأخيرة له فى الموضوع ، وكونه بهذه الصفة يجعله وحده محل اعتبار الباحثين ، اذ هو - وحده - الذى يعبر ، تاريخيا عن وجهة نظر المؤلف فى الموضوع .

واذا كان جهدنا قد انصرف الى تحقيق هذا المخطوط ، فاننا لن نغفل القيمة والفائدة الكامنتين فى المخطوطين الآخرين ، بل اننا سنرجع اليهما اذا حدث أن توقفنا أمام بعض النصوص أو العبارات التى قد تكون غامضة ، أو لمعرفة الأسباب التى حدثت به الى تحرير كتابه ، والظروف التى أحاطت بتأليفه . ونعتقد ان فائدتهما من هذه الناحية ستكون كبيرة ، لأن المؤلف لم يترك - على ما يظهر - من أثر ينم عن شخصيته سوى ما ذكره عن نفسه أو كانت له دلالة من عبارات متفرقة فى طيات هذه المخطوطات الثلاثة .



المؤلف

(١) شخصية :

نجد اسم المؤلف مكتوباً بكامله تحت عنوان هذا المخطوط الذى بين أيدينا ، فهو : أبو البقاء صالح بن الحسين الجعفرى .
لكننا نجده مسبوقةً بالألقاب كثيرة تحت عنوان المخطوط الأسمى ،
اذ نقرا هناك : « الشيخ الفقيه ، والامام الفاضل ، تقى الدين ، صالح
ابن الحسين الجعفرى » .

ورغم ما توحى به هذه الألقاب من أن صاحب الكتاب شخصية معروفة ومرموقة فاننا لا نجد له ذكراً فى كتب التراجم اللاحقة له ،
ككتاب : الآثار الباقية فى اخبار مصر والقاهرة ، للسيوطى ، أو فى كتب
الجدل الاسلامى - المسيحى المتأخرة ، والتى عنى أصحابها بالرد على
النصارى بنفس الأسلوب الذى اتبعه صالح بن الحسين ككتاب : الجواب
الصحيح لمن بدل دين المسيح ، لابن تيمية ، وكتاب : الأجوبة الفاخرة ،
للقرافى . كذلك فان شخصيته ظلت غامضة بالنسبة لمؤرخى الجدل
الاسلامى - المسيحى من الغربيين ، فقد نشر العالم الألمانى
« ف . تريبيس » (F. Teiebs) مقالا (١) تعرض فيه لمحتوى مخطوطه
المعنون : كتاب العشر المسائل ولم يذكر شيئاً عن حياة مؤلفه ولا عن
نشاطه العلمى . كذلك فقد نشر « فان دن هام » (Van den Ham)
كتاباً لأبى الفضل المالكى السعودى يرد فيه على النصارى ، لخص فيه كتاب
التخجيل لصالح بن الحسين وذكر اسمه دون أن يذكر شيئاً عن حياته (٢) .
أما جراف (Graf) فقد ذكر أن صالح بن الحسين ألف هذا
الكتاب رداً على النصارى الأقباط بمصر لتأليفهم كتاباً ينتقدون فيه المسلمين
بعنوان : الصائح فى جواب النصائح (٣) .

(١) نشر هذا المقال الصغير فى بون عام ١٨٩٧ بعنوان : عشر مسائل
موجهة ضد المسيحيين .

(٢) نشر هذا الكتاب فى بون عام ١٨٧٧

Graf, op. cit., II, p. 389.

(٣)

والها بروكلمان (Brockelleman) فقد اكتفى بقوله عند الحديث عن صالح بن الحسين أنه نبغ عام ٦١٨ هـ .

واذا كنا لم نعثر فى كتابات المؤلفين المعنيين بالموضوع على شىء ذى بال فيما يتصل بحياة هذا المؤلف العملية ، فاننا نسنطيع من خلال كتاباته هو أن نعرف شيئاً عنها .

كان صالح بن الحسين يعيش فى الفسطاط بمصر ، ويحتلف الى مجالسها العلمية كواحد من علمائها ، حيث كان الحديث يتناول شتى قضايا العلم المعروفة فى زمنه (القرن السابع الهجرى) ، من تفسير وحديث وفقه وتاريخ واديان ، بما فى ذلك النصرانية وعقائدها وكتبها وتعاليمها . ويبدو ان المؤلف كان مشهوراً بين العلماء المختلفين الى هذه المجالس بمعرفة عقائد المسيحية هذه ، الأمر الذى حدا بهم الى ان يطلبوا منه كتابة مؤلف يبين فيه خطأ اعتقادات النصارى ، ويدعوهم - عن طريق تدبر كتبهم ذاتها - الى الاعتقاد الحق فى عيسى ورسالته .

يقول المؤلف فى بداية كتابه « تخجيل من حرف الانجيل » :
« حضرت محفلاً تحفل بالعوارف خلافه ... فأذاعوا مزيد الفوائد .. وافاضوا فى العلوم الدينية و اضافوا الى ذلك ذكر الأمة النصرانية . فتعجب من حضر ، كيف زلت بهم القدم ، حتى اعتقدوا اتحاد العدم بالقدم ... واذا كان النصارى قد اتوا من قبل الالفاظ ، وعدم الحفاظ ، فتعين على من له درية بهذا الشأن حل اشكالهم ، وفك الشبهات التى اعانت على ضلالهم . فزعم جماعة انى عارف بكتبهم ، خبير بمخاريقهم وكذبهم وقالوا : لو ابرزت لمعا تكون على الحق علما ؟ .. فأجبتهم لوجوب حقهم ، ورجوت الحيا عند وميض برقهم » (٤) .

هذا ما ذكره المؤلف عن نفسه ، ولا نعرف عنه شيئاً غيره على

(٤) ورقة ٣ (وجه) وما بعدها .

وجه الدقة . لا نعرف تاريخ ولادته أو وفاته ، غير أنه يمكننا أن نرجح أنه قد ولد في أواخر القرن السادس الهجرى ونعتمد في هذا الترجيح على عبارة وردت في أحد كتابيه اللذين اختصر فيهما مؤلفه الكبير الذى تحدثنا عنه . فقد ذكر فى كتاب « الواضح المشهود فى فضائح النصارى واليهود » أمر رسالة بعث بها امبراطور الروم عام ٦١٨ هـ الى الملك الكامل ، وأن الملك قد كلفه بالرد عليها ، وأنه فى هذا الوقت كان فى مرحلة النضج من عمره ، بعد أن تجاوز مرحلة الشباب (٥) . ونستنتج من هذه العبارة أن عمره فى ذلك الوقت (عام ٦١٨ هـ) كان قرابة الأربعين إذ أن هذا السن هو بداية سن النضج . وإذا كان عمره عام ٦١٨ هـ يقارب الأربعين فإنه يكون قد ولد فى نهاية القرن السادس الهجرى . كذلك فإننا نستطيع أن نجزم بأنه قد توفى بعد عام ٦٣٢ هـ ، ذلك أن ناسخ مؤلفه الأصيل « تخجيل من حرف الانجيل » قد سجل عليها هذا التاريخ ، وذكر أنه قرأها على المؤلف ، الأمر الذى يعنى أنه ظل على قيد الحياة بعد هذا التاريخ مدة نجهل مقدارها ، ويشاركنا فى هذا الجهل كل من عنوا بالحديث أو النقل عنه .

وإذا كان عدم معرفة تاريخ ولادة العلماء مقبولا ، نظرا لعدم العناية - الا فيما ندر - بتسجيل تاريخ الولادة فى الماضى ، فإن عدم معرفة تاريخ وفاتهم يبدو غريبا ، فالآثار العلمية التى يخلفونها ، والتلاميذ الذين يلتفون حولهم وينقلون عنهم ويتعلمون على أيديهم ، وما يتبع ذلك من شهرة فى الوسط الاجتماعى الذى يعيشون فيه ، كل ذلك يجعل من يوم وفاتهم يوما مشهودا ، يسجله المؤرخون ويعيه من يجىء بعدهم . وهذه الظاهرة قد صاحبت معظم علمائنا القدامى ، فمع أنه يندر معرفة تاريخ ميلاد أى منهم ، فإنه يندر أيضا جهل تاريخ وفاته . بيد أن هذه الظاهرة قد خلفت فيما يتعلق بالمؤلف الذى نحن بصددده ، إذ رغم شهرة مؤلفاته ، وترجمة أجزاء منها الى لغات غير العربية ، واهتمام كثير من الباحثين فى آثار الماضى بالنقل عنه ، كما رأينا ، فإنه ظل مجهولا حتى من هؤلاء الباحثين أنفسهم ، مما يجعلنا نتساءل عن السر فى ذلك .

قد يكون موضع السر فى ذلك هو نزوح المؤلف عن مصر فى آخر حياته الى قطر اسلامى آخر وافته به المنية قبل أن يذيع صيته فيه . وقد يكون السر فى ذلك عدم مواتاة الحظ له ، فالشهرة ، فى جانب كبير منها ، ترجع الى الحظ اكثر منها الى اى عامل آخر . وكم استخرج الباحثون من زوايا المكتبات اعمالا قيمة لمؤلفين لم يكن يعرف عنهم احد شيئا .

غير اننا نرجح أن يكون السبب فى عدم شهرته هو عدم نبوغه فى اى علم من العلوم الاسلامية الخالصة ، كالفقه والحديث والتفسير . . . الخ ، فهذه العلوم هى التى كانت تحظى بانتباه المجتمع ، وتشد انظار المؤرخين الى النابغين فيها . أما النبوغ فى معرفة كتب اهل الكتاب وطرق الرد عليهم فلم تكن - وحدها - كافية ليكتسب صاحبها الشهرة . فالناس ، اقصد معظمهم ، لا يعنيه امر اهل الكتاب فى قليل أو كثير . لقد كتب الجاحظ رسالة قيمة فى الرد على النصارى ، لكنها لم تكسبه شهرة أو ذبوع صيت ، بل ظلت مهمة حتى حققها فنكل (Fankel) فى مصر ، وانما استمد الجاحظ شهرته من مؤلفاته الأخرى التى كانت تشد انتباه المجتمع كالبيان والتبيين ، والحيوان ، وغيرهما . كذلك فقد كتب امام الحرمين الجوينى كتابه شفاء العليل فى نقد النصرانية ، وظل هذا الكتاب مطمورا حتى حققه الارد (Allard) اخيرا . وalf الغزالى كتابه « الرد الجميل لالهية عيسى بصريح الانجيل » ، ولكنه ظل هو الآخر مطمورا لم يكسبه شهرة ، لفترة طويلة . فهؤلاء الاعلام من مفكرى العالم الاسلامى لم يكونوا ليعيهم التاريخ لو أنهم قصرُوا مجهوداتهم الفكرية على نقد المسيحية وبيان تداعى الأسس التى قامت عليها . فلما لم يكن لمؤلفنا ، صالح بن الحسين ، اثر فكرى مكتوب فى احد ميادين العلوم الاسلامية الخالصة ، بقى مغمورا لا يعى التاريخ عن حياته الخاصة شيئا .



(ب) سبب تأليف الكتاب :

رغم أن هذا المخطوط هو اختصار لمؤلف آخر أكبر منه فإن صالح بن الحسين لم يعمد الى هذا الاختصار رغبة منه فى الدقة والوضوح والضبط ، كما أسلفنا ، فقط ، بل لقد جدت ظروف اضيفت الى الدواعى السابقة ، فاقتضت جميعها معاودة الهجوم على النصارى ودحض دعاواهم الدينية . وقد أشار المؤلف الى هذه الظروف الجديدة فى بداية المخطوط بقوله : « وقفت على مسائل ذكر أن الفرنج بعثوا يمتحنون بها أهل الاسلام فنظرت فيها ، فاذا هى خالية عن الفوائد الدينية ، عاطلة عن المنافع الدنيوية ، أقرب الأشياء شبيها بخرافات النسوان وترهات الولدان ، كسؤالهم عن الماء : هل له طعم أو لون أم لا ؟ وعن السحاب والمطر والثلج ما هو ؟ وعن الأحلام والمنامات : أى شئ تكون ؟ وعن الجنين : هل هو مخلوق من ماء الرجل أم من ماء المرأة ؟ أم من ماعيهما ؟ وما السبب فى أن بعض الحيوانات كثيرة الأولاد دون بعض ؟ مما هو صفر من الفائدة ، خلى من الحكمة » (٦) .

لقد انتهز المؤلف هذه الفرصة فاختصر مؤلفه الكبير الى المؤلف الذى بين أيدينا ، ليكون أكثر وضوحا ودقة من جهة ، وليكون ردا على هذه الأسئلة التى بعث بها النصارى من جهة أخرى ، ومن هنا يأتى سبب تسميته : « الرد على النصارى » .

غير أن الذى يقرأ المخطوط لا يجد فيه ردا على هذه الأسئلة ، بل نقدا لعقائد النصرانية ، فكيف استساغ المؤلف أن يسمى هذا ردا ؟ يبدو أن المؤلف قد شعر بهذا الخلف ، فأجاب عنه بإجابات ثلاث : الأولى هى أن هذه الأسئلة التى بعثوا بها « صفر من الفائدة » وأنه قد تولى الإجابة عنها بطريقة مباشرة « جماعة من ضعفاء طلبة العلم وصغار الفقهاء » (٧) . والثانية هى أن هؤلاء القوم « غلف الألسن ...

(٦) الرد على النصارى ، ورقة ١ (وجه وظهر) .

(٧) الرد على النصارى ، ورقة ٣ (وجه وظهر) .

عمى القلوب «(٨) ، فهم لذلك لا يدركون دقيق الأحكام ، مما يجعل الاشتغال بالرد عليهم مضيعة للوقت والجهد . والدليل على عمى قلوبهم اعتقادهم الهيئة عيسى عليه السلام وما يترتب على ذلك من سائر الاعتقادات الأخرى من المحالات الظاهرة ، فلو كانت لهم عقول تعى لما ذهبوا الى هذا الاعتقاد . فكان المؤلف يتخذ من عرض اعتقاداتهم الباطلة وتفنيدها دليلا على سخف تفكيرهم ، ومن ثم عدم استحقاقهم للرد عليهم عندما بعثوا بأسئلتهم المشار اليها . وقد صرح المؤلف بذلك فقال : « وما أبعد من الحكمة من زعم أن خالقه تعالى أنزل كلمته القديمة الأزلية من مجدها الرفيع الى حضيض الأرض ، فولجت في بطن امرأة من بنى آدم . ثم برزت طفلا ، فالقته على الأرض ، ولفته في الخرق . . . هذا اعتقاد النصارى في الههم ومعبودهم ، وحكاية ذلك كافرة في الرد عليهم » (٩) . والاجابة الثالثة تتمثل في أنه أراد أن يعارض أسئلتهم التافهة ، التي ترك الاجابة عنها لصغار الفقهاء وضعفاء طلبة العلم بأسئلة استخرجها من الأناجيل ، وطالبهم بالرد عليها . وهو يقول في هذا الصدد : « ونحن الآن نلقى عليهم مسائل من انجيلهم ونطالبهم بالجواب » (١٠) .

ان هذه الطريقة في الحوار ، أعنى توجيه الأسئلة الى الخصم ، بدلا من الاجابة على أسئلته أولا ، غير مقبولة في آداب البحث والمناظرة ، ويسمونها « الغصب » اذ ان متلقى السؤال يغتصب موقف خصمه ، فيقابل السؤال بسؤال ، بدلا من ان يتصدى للاجابة عليه ، فهي تعنى تهرب الخصم من الاجابة . غير ان المجادلين ، وعلى الأخص من يتصدى منهم لنصرة الأديان ، لا يلقون بالا لمثل هذه القواعد ، لأن هدفهم الأول والأخير هو التغلب على الخصم بأي ثمن ، حتى وان كان هذا الثمن هو أن يضربوا بقواعد المناظرة عرض الحائط .

* * *

-
- (٨) الرد على النصارى ، ورقة ٣ (ظهر) .
(٩) الرد على النصارى ، ورقة ٤ (وجه وظهر) .
(١٠) الرد على النصارى ، ورقة ٤ (وجه وظهر) .

(ج) مصادر المؤلف :

يعتمد المؤلف فى رده على النصارى على المعقول والمنقول ، أى أنه يخضع عقيدة النصارى لنقد نظرى ، أساسه استحالة القول بالتثليث عقلا ، وآخر نصى ، أساسه دلالة النص الظاهرة على إنسانية عيسى عليه السلام وعلى كونه رسولا ، وعلى عدم الهيته . غير أنه لا يصدر فى نقده هذا عن مجهوده الخاص وحده ، بل يعتمد مع ما بذله من جهد خاص ، الى كتابات من سبقوه فى هذا الباب ، يستفيد منها ، ويقوى بما يجده فيها حججه ، ليكون مؤلفه غاية فى كمال الرد على النصارى .

لقد طالع المؤلف ، كما ذكر ، كتب العهدين ، القديم والجديد ، التى بايدى النصارى كما طالع كثيرا من مصنفاتهم ، وتآليفهم فى نصرته دينهم ، واحتجاجهم لأغاليطهم وما ردت به كل فرقة من فرقهم الثلاث : الملكية ، والنسطورية ، واليعقوبية على الأخرى وما نصرت به مذهبها (١١) .

وطالع ، أخيرا ، عدة ردود للمسلمين عليهم ، ومن ذلك ما كتبه القاضى عبد الجبار المعتزلى والجاحظ من المعتزلة أيضا ، والباقلانى والجوينى من اهل السنة .

فها نحن اولاء نرى ان المؤلف قد جمع من المصادر ما كان يمكن ان يتيسر لمثله مما يجعله عالما بمعظم وجهة نظر كل من الفريقين ، ومواطن الضعف عند الخصم ، والمناهج المختلفة فى الرد عليه ، بغية جعل مؤلفه ، كما قلنا ، جامعا لكل ما يمكن ان يتجه الى النصارى من نقد ، وما عسى ان يكونوا قد استندوا اليه فى نصرته دينهم مما يستوجب التنفيذ والرد .

والحق ان المؤلف لم يترك عقيدة من عقائد النصارى الأساسية الا وجه اليها من النقد ما يدل على خبرته وعلى مدى استفادته من كل ما ذكره من مراجع ، الى الحد الذى يمكن معه القول ، دون خوف

(١١) تخجيل من حرف الانجيل ، ورقة ٣ (وجه) .

الوقوع فى محذور المبالغة ، بأن الذين تناولوا هذا الموضوع ، ممن جاء بعده من المجادلين المسلمين لم يضيفوا جديدا الى ما جمعه فى مؤلفه .
والذى يقرأ كتابه الذى بين أيدينا ، ويقارن بينه وبين كتاب « الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح » الذى كتبه ابن تيمية فى أربعة اجزاء ، يجد أنه لا يعدو أن يكون تكررا لما ذكره مؤلفنا قبله بحوالى قرن من الزمان .

وفضيلة أخرى نذكرها لصالح بن الحسين ، هى أنه أحد القلائد الذين ذكروا مصادرهم ، واعترفوا باستفادتهم من مؤلفات غيرهم ، ممن سبقوه ومن معاصريه ، وتلك أمانة علمية لم يعتد كثير من المؤلفين أن يتحلوا بها ، فكثيرا ما نقرأ آراء لمؤلفين يدعون التفرد بها ، لكننا لا نلبث أن نجدها مذكورة فى مؤلفات من سبقوهم ، وقد خشى بعضهم اكتشاف أمره ، فكانوا يقولون اذا اكتشف أحد معاصريهم أن آراءهم قد سبقهم بها غيرهم : انما هو توارد خواطر . وقديما تعرض الغزالي لمثل هذه الملاحظة ، أو خشى أن يتعرض لها فابى أن يعترف باستفادته من أحد ، وقال قولته المشهورة : « لا يبعد أن يقع الحافر على الحافر » .

على أن المؤلف ، رغم ما ذكرنا من أمانته العلمية ، لا يذكر مواضع استفادته من كتابات من تقدمه ، ولا يشير الى فقرات بعينها من مؤلفاتهم ، الأمر الذى يجعلنا لا نستطيع أن نحدد بدقة آثار كل من تلك المؤلفات فى تفكيره حول الموضوع .

· · · كذلك فانه عندما يذكر نصا من الكتاب المقدس لا يشير الى النسخة أو النسخ التى استخرج منها هذا النص ، الأمر الذى جعلنا نبذل جهدا مضنيا فى البحث عن مكان هذه النصوص . ويضاف الى هذه الصعوبة صعوبة أخرى ، هى أنه كثيرا ما يذكر فقرات الكتاب المقدس مختصرة ، أو يوردها بالمعنى ، وهو أمر يجافى الأمانة العلمية ، فعل ذلك عندما كتب مؤلفه الاصلى : « تخجيل من حرف الانجيل » ولم يصحح هذا الخطأ عندما عمد الى اختصاره فى المخطوط الذى بين أيدينا . وقد شعر المؤلف بذلك ، فاعتذر بقوله : « هذا ما جمعناه

من كتبهم ، فمنه ما ذكرناه بنصه ، ومنه ما ذكرناه مختصرا ، لركاكة أسلوبه «(١٢) .

وكمثال على عدم دقة المؤلف فى نقل النصوص وتصرفه فيها ، نذكر فقرة استشهد بها على تناقض الانجيل التى بايدى النصارى ، فقد قال : « موضوع آخر (من التناقض) ، ذكر لوقا ان المسيح قال : « انى لم آت لأهلك نفوس الناس ، ولكن لأحيي » ، وبخالفه الآخر فقال : قال المسيح : « انى لم آت لألقى على الأرض سلامة ، ما جئت لألقى سلامة ، لكن سيفا اضرم بها نارا » ، وذلك تناقض عظيم »(١٣) . ففى هذه الفقرة ذكر المؤلف نصين متعارضين نسب الاول منهما الى لوقا . غير اننا لم نعثر على هذا النص فى انجيل لوقا ، وانما عثرنا على فقرة تفيد المعنى الذى ذكره ، ونصها كالآتى : « لا يأتى اللصوص الا لى يسرقوا ويقتلوا ويهدموا ، اما انا فقد جئت لتكون للخراف الحياة ، ولتكون لهم بوفرة »(١٤) .

اما بالنسبة للنص الثانى ، وهو النص الذى لم يذكر المؤلف مصدره ، فقد وجدناه مذكورا فى انجيلين مختلفين ، مع شئ من التغاير ، فقد وجدنا الفقرة الاولى فى انجيل متى ، ونصها : « لا تعتقدوا انى جئت لألقى على الأرض سلاما ، لم آت لألقى سلاما ، بل سيفا »(١٥) . اما الفقرة الثانية التى تذكر ان عيسى عليه السلام جاء ليضرم النار ، فقد عثرنا عليها فى انجيل لوقا وهى : « انما جئت لألقى على الأرض نارا »(١٦) فقد ذكر المؤلف عبارة « انى لم آت لأهلك نفوس الناس » وهى غير موجودة فى النص الانجيلي ، واستبدل عبارتي

(١٢) تخجيل من حرف الانجيل ، الجزء الثانى ، ورقة ٩٤ (وجه) .

(١٣) الرد على النصارى ، ورقة ٤١ (ظهر) ، ٤٢ (وجه) .

(١٤) انجيل يوحنا ، اصحاح ١٠ ، عد : ١٠

(١٥) انجيل متى ، اصحاح ١٠ ، عد : ٣٤

(١٦) انجيل لوقا ، اصحاح ١٢ ، عد : ٤٩

« الخراف » و « السلام » بعبارتي « الناس » و « السلامة » ، كذلك فهو قد جمع بين فقرتين من انجيلين في فقرة واحدة ، وذكرهما في سياق واحد ، وكل ذلك تصرف منه ، يخل بأمانة النقل ، وان كان لا يخل بالمعنى .

ولنسقي مثالا ثانيا لعدم دقة المؤلف ، ننقله مما ذكره في معرض الاستشهاد على نبوة محمد عليه السلام ، وذكر الفقرات التي تدل على التنبؤ بمجيئه في كتب العهد القديم . قال المؤلف : « وقال داوود عليه السلام : لترتاح البوادي وقراها ، ولتسر ارض قيذار مرحا ، ولتسبح سكان الكهوف ويهتفوا من قلل الجبال بحمد الرب ، ويدفعوا تسابيحهم في الجزائر قال المؤلف : ليت شعري ، لمن البوادي غير امة محمد ﷺ » (١٧) اننا لم نعثر على هذه الفقرة في مزامير داوود عليه السلام ، وانما عثرنا على فقرة تؤدي معناها في نبوة اشعيا ، ونصها كالآتي « لترفع البوادي وقراها اصوات الصلاة ، وليسبح سكان ارض قيذار ، ولترفع الاصوات من قلل الجبال بحمد يهوه وليعلنوا مجده في الجزائر » (١٨) فقد نسب المؤلف هذه الفقرة - خطأ - لداوود ، بينما هي لاشعيا ، عليهما السلام ، وعبر عن كلمة « يهوه » بكلمة « الرب » وتصرف في النص على النحو الذي نراه ، وهذا كله غير مقبول .

ومما تجدر الاشارة اليه ، بصدد الحديث عن تصرف المؤلف في النص ، انه يذكر كثيرا من الفقرات من العهد القديم في معرض الاستشهاد على دلائل نبوة محمد ﷺ ويثبت فيها لفظ « محمد » ، وهذا اللفظ غير موجود على الاطلاق في الكتاب المقدس ، فمن ذلك هذه الفقرة التي ادعى انه عثر عليها في مزمور من مزامير داوود عليه السلام : « ان ربنا عظيم محمود جدا ، وفي قرية الهنا قدوس ، ومحمد قد عم

(١٧) الرد على النصارى ، ورقة : ١٠ ، (وجه) .

(١٨) نبوة اشعيا ، اصحاح ٤٢ ، عد : ١١ ، ١٢

الأرض كلها فرحا «(١٩) ولعل المؤلف انما عمد الى عبارات الكتاب المقدس التى تؤدى معنى « الحمد » ومشتقاته ، وتصرف فيها على عادته ، لتصير « محمد » .

تلك هي بعض الملاحظات المتعلقة بمصادر المؤلف وبإمانته فى النقل عنها .

وقد استدعانا هذا التصرف من جانبه فى نفعه للنصوص الى بذل جهود مضمينة للعثور على أصول تلك النصوص فى الكتاب المقدس بشطريه : العهد القديم ، والعهد الجديد ، فأرجعنا ما استطعنا العثور على أصل له فيها الى أصله ، وأثبتنا ذلك بالهامش ، وذكرنا - عند عدم العثور على الأصل - اننا لم نعثر له فيها على اثر .

ويضاف الى هذه الملاحظة ملاحظة أخرى ، ليست أقل من سابقتها خطرا ، هي ارجاع المؤلف للنصوص ، عندما يذكرها ، الى فصول من الكتاب المقدس غير الفصول الموجودة فيها حاليا . وكان هذا مما ضاعف الجهد المبذول فى التحقيق ، اذ كان من المحتم علينا ان نبحث فى طول الكتاب المقدس وعرضه لا عن النص وحده ، بل وعن مظهر وجوده فيه ، وكان هذا العمل اقرب الى تحقيق المستحيل . ولا نبالي اذا قلنا ان البحث عن بعض هذه النصوص ، وتعيين مكانه قد استغرق أياما بأكملها ، ان هذا الجهد يعرفه كل من تصدى او يتصدى بإمانة لتحقيق النصوص القديمة ، خصوصا الدينية منها .

ويمكن القول ان مسئولية المؤلفين القدامى عن الدقة الكاملة فى ايراد النصوص مسئولية محدودة ، ذلك ان الزمن الذى كانوا يكتبون فيه مؤلفاتهم يختلف عن زماننا هذا ، والقارىء فى الزمن القديم لم يكن يطالب المؤلف بتلك الدقة التى يطالبهم بها القارىء الحديث فالدقة الكاملة بالنسبة لهم لم تكن فرضا لا محيد عنه ، بل كانت ميزة

(١٩) الرد على النصارى ، ورقة ٩٩ (ظهر) .

يشكر عليها من يلتزمها ، ولا يواخذ من تركها . ولعلنا نلتمس العذر لعدم دقة المؤلفين فى الرد على النصارى اكثر من غيرهم لعدة أسباب ، منها :

أولا : أن الكتاب المقدس قد كتب بلغات غير العربية وعمدت الكنائس المختلفة الى ترجمته كليا أو جزئيا ، بتقسيمات تروق لها وبدرجات متفاوتة فى دقة الترجمة ، وكانت اللغة العربية من أحدث اللغات التى ترجم اليها الكتاب المقدس ، بعد أن انتشر الاسلام فى البلاد التى كانت تدين بالمسيحية وأصبحت اللغة العربية هى اللغة السائدة فيها بعد هجر اللغات الأصلية كالقبطية ، فى مصر الاسلامية . ومنها :

ثانيا : أن الأهداف والأغراض الشخصية كثيرا ما كانت تتدخل فى ترجمة النصوص الدينية بالذات ، لتعطى للنص المترجم معنى يتفق ومعتقدات الكنيسة التى ينقل النص الى لغتها ، أو لتتحكم فى تقسيم الأسفار أو الاصحاحات بالنسبة للإنجيل الواحد أو النبوة الواحدة ، وقد ترتب على ذلك ، بالطبع ما اشرنا اليه من الصعوبة فى تحقيق النص أو تحديد مكانه . ومنها :

ثالثا : الخطأ الذى يقع فيه الناسخ سهوا وبدون قصد وهذا أيضا شائع ومشهور ، ويتسبب بدوره فى اثقال كاهل المحقق والزامه بزيادة الحيلة والانتباه .

وإذا كنا قد ذكرنا بعض الأخطاء التى وقع فيها المؤلف عند نقله للنصوص الدينية من كتب العهدين القديم والحديث ، فإن علينا ، احقا للحق ، أن نذكر ما عمد اليه بعض المجادلين المسيحيين عندما تصدوا للرد على المسلمين ، من « تحريف » متعمد لآيات القرآن الكريم ، مع أنه نص واحد لا خلاف عليه ، لتؤدى المعانى التى يريدونها . ومن ذلك ما لجأ اليه بولس الراهب ، اسقف صيدا ، فى القرن الثالث عشر الميلادى ، من تحريف لبعض آيات القرآن الكريم ، فى الرسالة التى بعث بها الى بعض اصدقائه من المسلمين ، بهدف

جعل القرآن الكريم مساندا لوجهة نظره فى القول بالهية المسيح ،
وبأن الاسلام لم يأت لغير العرب (٢٠) فنحن ننبه الى خطورة هذا النوع
من الأخطاء المتعمدة ، لأنه يؤدى الى تشويه الحقائق ، ويعمق روح
الجدل ، بدلا من ان يكون طريقا الى الهداية الى الدين القويم .

* * *

الجدل الاسلامى / المسيحى ومناهجه

(١) الجدل : نحاول تحت هذا العنوان ان نجيب على السؤال
الآتى : هل يسمح الاسلام بالجدل الدينى ، وخصوصا مع اهل الكتاب ؟

ان موقف القرآن الكريم من هذا الجدل صريح وحاسم ، وهو
المنع ، اذ يقول الله تعالى : « ولا تجادلوا اهل الكتاب الا بالتي هي
أحسن » (٢١) ، ويقول : « ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة
وجادلهم بالتي هي أحسن » (٢٢) . والطريقة « التي هي أحسن »
مذكورة فى قوله تعالى : « قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل الى
ابراهيم واسماعيل واسحاق ويعقوب والأسباط وما أوتى موسى وعيسى
وما أوتى النبيون من ربهم لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون » (٢٣) .
ولعل موقف الرسول ﷺ فى المباحلة ، وهو بوحى من الله ،
يمثل الموقف الأمثل تجاه أى نداء الى الجدل والخصومة مع اهل الأديان
الأخرى ، اذ عندما قدم وفد نجران ليجادل النبی ﷺ حول حقيقة عيسى
عليه السلام ، وحاول ان يثبت الهيته ، فانه لم يسمح لهم بالجدل حول

(٢٠) قام القسيس بولس خورى (Poul Khoury) بنشر هذه
الرسالة مع ترجمتها الفرنسية ، مسبقة بدراسة تمهيدية فى منطق
الجدل الاسلامى / المسيحى فى بيروت ، ضمن أبحاث معهد الدراسات
الشرقية ، (بدون تاريخ) .

(٢٢) النحل : ١٢٥

(٢١) العنكبوت : ٤٦

(٢٣) البقرة : ١٣٦

هذا الموضوع ، لظهور وجهة نظر المسلمين فى شأن عيسى عليه السلام ، واكتفى بدعوتهم الى المباهلة ، عملا بقوله تعالى : « فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم فقل تعالوا ندع ابننا وابتاعكم ونساعنا ونساعكم وانفسنا وانفسكم ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين » (٢٤) •

والتأمل لطبيعة النفس البشرية يدرك السبب فى تحذير القرآن للمسلمين من الخوض فى المجادلات الدينية ، ذلك أن قضية الايمان هى بطبيعتها قضية شخصية ، والموقف الذى يتخذه اى منا حيال اى معتقد هو موقف روحى نفسى أكثر منه عقلى ، فالذى تروق له - نفسيا - مبادئ دين ايا كان ، أو تعجبه عقيدة مهما كانت ، يجد نفسه منقادا الى اعتقادها ، دون حاجة الى سند عقلى صارم ، بل انه يعتنقها حتى وان تعارضت مع مبادئ العقل البسيطة ، والذى لا يجد فى عقيدة ما لا يلائم طبيعته ، فانه لا يستطيع الايمان بها ، وان احاطت به الأدلة العقلية الدامغة من كل جانب ، بل انه يرفضها وان دلت على صحتها المعجزات • ولعل هذا يتوافق مع قوله تعالى : « ولأن آيات الذين أوتوا الكتاب بكل آية ما تبعوا قبلتك ، وما أنت بتابع قبلتهم ، وما بعضهم بتابع قبلة بعض » (٢٥) • ومن اجل هذا وضع القرآن الكريم هذا المبدأ : « لا اكراه فى الدين ، قد تبين الرشد من الغي » (٢٦) ، وفى اطار هذا المبدأ تلقى الرسول ﷺ هذا الأمر الالهى : « فان حاجوك فقل اسلمت وجهى لله ومن اتبعن ، وقل للذين أوتوا الكتاب والأمينين اسلمتم ، فان اسلموا فقد اهتدوا ، وان تولوا فانما عليك البلاغ ، والله بصير بالعباد » (٢٧) •

ولقد حافظ المسلمون على هذه المبادئ طوال الفترة التى سبقت الفتوح والتى أعقبته مباشرة ، ولكنهم اندفعوا بعد ذلك فى جدال مرير مع اهل الكتاب ، وعلل بعض من تصدى لجدال النصارى النهى عن الجدل مع اهل الكتاب الوارد فى القرآن الكريم بأن النهى لم يتجه الا الى

(٢٥) البقرة : ١٤٥

(٢٧) آل عمران : ٢٠

(٢٤) آل عمران : ٦١

(٢٦) البقرة : ٢٥٦

المسلمين الأوائل ، قبل أن تتسع رقعة الاسلام ويشتد ساعده ،
أما بعد ذلك فقد أصبح الجدل معهم مسموحا به ، بل اعتبره البعض
جهادا في سبيل الله (٢٨) .

والواقع أن انسياق المسلمين نحو الجدل كان بفعل الظروف ،
فلم يكن أمامهم سوى هذا الطريق ، ذلك أن الرقعة التي انتشر فيها
الاسلام بفعل الفتح كان معظمها مأهولا بأهل الكتاب ، ممن يدينون
بالنصرانية أو اليهودية . وطبيعى أن يحدث احتكاك متعدد الصور
والجوانب بين المسلمين - أهل العقيدة الجديدة - وبين أرباب العقائد
الأخرى ، خصوصا على الجانب الفكرى والعقائدى ، وكان لا بد أن يندفع
كل فريق لينصر عقيدته ويبرز محاسنها ومميزاتها .

هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإن الاسلام ما انفك يدعو أهل
الكتاب الى الدخول فى دين الله ، الأمر الذى حتم على من آثر منهم
البقاء على دينه أن يبرر رفضه للدين الجديد . فبعد انتشار الاسلام
وجدت الجماعات غير المسلمة - وخصوصا النصرانية - نفسها أمام خيار
صعب : الاسلام أو دفع الجزية . فالذين فضلوا البقاء على دينهم
ودفع الجزية وجدوا أنفسهم من جديد مضطرين للإجابة عن هذا
السؤال : لماذا لم يختاروا الاسلام ؟ فكان عليهم أن يشرحوا موقفهم
ويبرروه ، وكان شرحهم وتبريرهم مئتملا بالضرورة على نقد
للالاسلام . يتضح ذلك من عدة مواقف وكتابات لرؤساء النصارى
الدينين ، فقد اضطر يوحنا الدمشقى - دفاعا عن بقاءه على دين
النصرانية - الى توجيه عدة انتقادات الى الاسلام ، أشهرها « أن
المانع له من الدخول فى الاسلام هو أن المسلمين قد قبلوا الاسلام
والقرآن دون شاهد على صحة رسالة محمد » (٢٩) أى دون أن يأتى

(٢٨) هذا هو الراى الذى يقول به كل من تصدى للرد على
النصارى ، راجع - على سبيل المثال - كتاب الجواب الصحيح لمن بدل
دين المسيح ، لابن تيمية ، الجزء الأول ، ص ٧٨ وما بعدها .
(٢٩) راجع :

Paul Khoury : Gean Damscene et, l. Islam Peoche - Oeient
Chrétien, tom VII, p. 60 et saiv.

محمد عليه السلام بمعجزة . عند ذلك اضطر المسلمون الى دفع هذه الاتهامات ، فاندفعوا يدرسون الكتاب المقدس ليجدوا فيه ما يمكنهم من أن يكيلوا لخضومتهم الصاع صاعين ، وهكذا دارت عجلة الجدل بين المسلمين والنصارى ، ولم تتوقف حتى اليوم ، وتمخض هذا الجدل عن آثار سنتناول بعضها فى نهاية هذه الدراسة .

(ب) منهج الجدل : نرى لازما علينا ، قبل عرض المنهج الذى سار عليه مؤلفنا فى نقده للمسيحية ، أن ننبه الى عدة نقاط رئيسية ، كانت هى الأسس التى استلهمها المسلمون فى تقديمهم لتلك الديانة بالصورة التى هى عليها ، والى الأطوار التى مرت بها مناهج النقد لها عندهم .

وأول ما نود أن ننبه اليه هو أن نقد المسلمين لهذه الديانة لم يتبع المنهج التاريخى المعروف . فطبقا لهذا المنهج ، يقوم الدارس بتتبع الأطوار التى مرت بها المسيحية ، منذ ظهورها فى فلسطين ، حتى استقرت بشكلها الحالى فى شتى أرجاء العالم ، مروراً بالعصر الرسولى ، ثم قيام الكنيسة كادارة دينية ترعى شئون المؤمنين من الناحية العقائدية ، ثم ظهور المدارس اللاهوتية (الكلامية) واستحكام سلطة آباء الكنيسة ، ثم ظهور المدارس الصوفية والأديرة بأنظمتها المختلفة ، ثم ظهور حركات الاحتجاج الخ . ان مثل هذه الدراسة تقف الدارس على حقيقة هامة هى ان عقائد المسيحية الرئيسية ، كالتثليث والتجسد والخطيئة الأصلية والأسرار ، لم تكن موجودة فى البداية ، عند ظهور عيسى عليه السلام ، وطوال قرن ونصف قرن بعد ان رفعه الله اليه ، وانما استقرت فى المسيحية ، كعقائد رئيسية ، الواحدة بعد الأخرى ، على يد الرؤساء الدينيين ، وعلى فترات متباعدة ، بحيث يمكن معرفة الظروف والملابسات التى نشأت فيها كل منها ، ووقت ظهورها بكثير من الدقة .

لا مجال فى هذا المنهج التاريخى للجدل ، فالحقائق فيه لا تخضع لوجهات النظر ، لأنها مستمدة من الوثائق التاريخية . لكن المسلمين

لم يستطيعوا أن يتبنوه ، لأنه يتطلب معرفة تامة بالتطور الفكري والدينى فى الجزء الجنوبى الشرقى من قارة أوروبا وفى آسيا الصغرى فى العصر الذى انتقلت فيه النصرانية الى هناك ، وهذا يتطلب بدوره معرفة تامة باللغة اليونانية ، الشئ الذى لم يكن متيسرا لعلماء الكلام المسلمين فى بداية تعرضهم لنقد المسيحية . لذلك اكتفوا ، مضطرين ، ببناء نقدهم على معطيات نصوص الكتاب المقدس وحدها ، وهى غير كافية لقيام نقد موضوعى ، لأنه نقد يقوم على رفض النص ، أو تفسيره ، بناء على مفاهيم اسلامية خالصة فى الحالتين ، والمفاهيم الاسلامية فى القبول والرفض لا تصلح فى مواجهة خصم له معطياته الدينية الخاصة به ، والتى كونها فى جو ثقافى خاص .

وبناء على ذلك ، فان نقد المسلمين للنصرانية ادى الى عدم القدرة على التفاهم مع خصومهم ، لانهم لم يكونوا يتحدثون بلغة واحدة ، وهو شرط اساسى لجعل الحوار أو الجدل مثمرا . ولنوضح الأمر : يعتقد المسلمون أن القرآن الكريم الى جانب السنة النبوية الصحيحة هما الأساس الوحيد لعقائد الاسلام الأساسية ، لأن كل ما عداهما فهو شارح لهما أو مستقى منهما بطريقة مباشرة أو غير مباشرة ، فاعتبروا أن الأمر كذلك بالنسبة للأديان الأخرى ، وبالنسبة الى ديانات أهل الكتاب على وجه الخصوص ، فنقدوا عقائد أهل الكتاب ، وخصوصا عقائد النصارى ، على أساس أن الكتاب المقدس هو الأصل الوحيد لعقائدها ، وهذا ما لا يعتقده المسيحيون ، فهم يعتقدون أن الكتاب المقدس هو أحد المصادر التى تقوم عليها عقائدهم ، الى جانب آراء آباء الكنيسة وقرارات البابا ، وهى عندهم لا تقل فى صحتها وصلاحياتها كمصدر لاستقاء العقائد الدينية من الكتاب المقدس . انهم يعترفون مثلا بأن عقيدة التثليث لم تتقرر الا فى القرن الرابع الميلادى ، وبناء على قرارات مجمع نيقية (Nicée) لكنهم يعتبرون أن هذه القرارات قد صدرت بمعونة الهيئة لأعضاء المجمع الذين اقروها ، فهى ، لذلك ، لا تقل فى صحتها ووجوب الايمان بها عما تضمنه الكتاب المقدس من عقائد . كذلك ، فان المسلمين يعتقدون

أن الرسول وحده هو موضع العصمة ، ومصدر ابلاغ العقائد السماوية ، عن طريق الوحي ، فاعتقدوا الأمر كذلك ، أو اعتقدوا أنه لا بد أن يكون كذلك في المسيحية ، ورفضوا أن يولوا أية أهمية لغير ما يصدر عن عيسى عليه السلام ، وبطريقة مؤكدة ، من عقائد ، بينما الأمر على خلاف ذلك عند النصارى ، انهم يعتقدون وجود ثلاثة أنواع من الاتصال بين الاله والبشر هي : الوحي ، والالهام ، والمعونة ، وأن ما يقرر من عقائد صادرة عن أحد هذه الأنواع له قيمة ما يصدر عن النوعين الآخرين سواء بسواء . وإذا كانوا يتفقون مع المسلمين في أن الوحي لا يهبط الا على الرسول ، فانهم يختلفون معهم في أن الالهام والمعونة قد يخص الله بهما من عدا الرسول فيكون كلامهم موضعاً لضرورة التصديق والايمان .

من أجل هذا لم يكن المجادلون - من الفريقين - يتحدثون لغة واحدة كما قلنا ، حتى ينتهى صراعهم الجدلى الى نتيجة حاسمة ، بل استمروا حتى اليوم يتحدث كل فريق منهم لغته الخاصة ، ظاناً انه يقوم بتقويض دعائم اعتقادات خصمه .

ونريد أن ننبه أخيراً الى أن موقف بعض المجادلين المسلمين تجاه نص الكتاب المقدس موقف متحفظ ان لم نقل انه موقف متردد . انهم يقبلون منه ما نص القرآن الكريم على صحته ، بدون نقاش ، ويرفضون منه ما نص القرآن الكريم على تحريفه دون نقاش أيضاً لكنهم يترددون فيما عدا ذلك . وسبب ترددهم ما ورد عن رسول الله ﷺ من قوله : « لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم .. » ، فهم يخشون أن يصدقوهم فيما قد يكون محرفاً فيرتكبون بذلك خطأ دينياً جسيماً ، وهم يخشون كذلك أن يكذبوهم فيما قد يكون صحيحاً فيقعون بذلك تحت طائلة الذنب والعقاب ، وذلك لعدم توفر الوسيلة الناجعة للتمييز بين المحرف وغير المحرف في الكتاب المقدس . يقول الكرمانى : « لقد أمرنا أن نؤمن بالكتب المنزلة على جميع الأنبياء ، وليس لدينا ما نستطيع به أن نميز الصحيح من الباطل فيما نقله مؤلفوها ، فنحن

لا نصدقهم ، حتى لا نكون شركاءهم فيما حرقوه من هذه الكتب ، ولا نكذبهم ، لا مكان أن يكون ما نقلوه صحيحا ، فنكون قد أنكرنا ما أمرنا بالايمان به « (٣٠) . ولم يسمح المسلمون لأنفسهم بالحكم على ما يحتويه الكتاب المقدس بالصحة أو بعدمها الا فى عصرنا هذا ، وبعد ان اطلعوا على شئء من تاريخ المسيحية ، فقد ذهب المرحوم الشيخ عبد الوهاب النجار ، فى كتابه « قصص الأنبياء » الى جواز النظر فى الكتاب المقدس واستخدام العقل المجرى فى الحكم بصحة بعض اجزائه أو بعدم صحتها ، الأمر الذى جعله يقع تحت طائلة اللوم والتحقيق (٣١) .

اما معظم المجادلين المسلمين فقد اختلف موقفهم ما بين الرفض وعدمه لنص الكتاب المقدس باختلاف موقفهم الجدلى ، وباختلاف المنهج الذى اتبعه كل منهم فى نقده للنصرانية .

فمنهم من اصطنع المنهج التفسيرى ، الذى يقوم على التسليم جدلا بصحة الاناجيل ، ثم البحث فيها عن العبارات التى توهم الهية المسيح ، والتى يتشبت بها النصارى ، وتفسيرها تفسيرا يخرجها عن معناها الحرفى ، ثم مقابلتها بعبارات والفاظ أخرى من هذه الاناجيل ذاتها تدل على انسانية .

ولسهولة هذا المنهج ، فقد استهوى عددا كبيرا من المتكلمين المسلمين ، نذكر منهم على سبيل المثال : القاسم بن ابراهيم ، الشيعى ، اليمفى ، المتوفى عام ٢٤٦ هـ ، فى كتابه : « الرد على النصارى » (٣٢) .

(٣٠) البقاعى : الأقوال القديمة فى حكم النقل من الكتب القديمة ، المكتبة الأهلية بالقاهرة ، ورقة ١٨ (وجه) .
(٣١) راجع مقدمة كتابه « قصص الأنبياء » ، ونص المحاكمة التى اجريت له من قبل جماعة من كبار العلماء ، والمنشورة بنصها فى الكتاب المذكور .
(٣٢) نشره : ي . ماتيو (I. Mattéo) عام ١٩٢٢ فى ايطاليا .

ونذكر منهم ايضا الغزالي ، المتوفى عام ٥٠٥ هـ فى كتابه :
« الرد الجميل لالهية عيسى بصريح الانجيل » (٣٣) .

ولما كان التفسير الذى يقوم عليه هذا المنهج امرا « مطاطا »
وشخصيا الى حد بعيد ، فقد عمد الغزالي الى وضع قاعدتين لا ينبغى
للتفسير ان يتعداهما حتى تصدق عليه صفة المنهجية . وهاتان
القاعدتان هما :

١ - ان النصوص موضع التفسير يجب ان تحمل على ظاهرها
وتؤخذ بمعناها الحرفى اذا كان هذا الظاهر لا يصادم العقل . اما
اذا كان ظاهرها مصادما للعقل فانه يجب اللجوء الى تأويلها ، للاقتناع
حينئذ بأن ظاهرها غير مراد (٣٤) .

٢ - ان الدلائل اذا تعارضت ، فدل بعضها على اثبات حكم
وبعضها على نفيه فلا نتركها متعارضة ، الا اذا احسنا من انفسنا
العجز ، باستحالة امكان الجمع بينها ، وامتناع جمعها متضافرة ،
مرة واحدة (٣٥) .

وينتاء على هذه القاعدة ، التى تبناها من بعده بقية المجادلين
المسلمين المتبعين لنفس المنهج ، يستعرض المجادل الاسلامى ما فى
الانجيل من الفاظ وعبارات دالة على انسانية عيسى ، مثل العبارات
التي تدل على تصرفه الانسانى ، من السعى والاكل والشرب ، والعبارات
التي تصرح بأنه انسان ، ويقولون انها هى المرادة للسيد المسيح وهى الدالة
على حقيقة امره . ثم يتبعون ذلك بالعبارات والألفاظ الموهمة لالهيته مثل
عبارات : « ابن » و « بنوة » و « حلول » و « الآب » و « الأبوة » ،
ويفسرونها تفسيراً مجازياً ، يقولون فيه ان ظاهرها غير مراد ، لان
العقل يحيل ارادة هذا الظاهر ، لأنها تتعارض مع العبارات والألفاظ
الأخرى الدالة على انسانيته فالمسيحيون مثلاً ، يستدلون على الهية المسيح

(٣٣) نشره مع ترجمة فرنسية : روبرت شدياق (Robert Chidiac)
عام ١٩٣٩ فى بيروت .
(٣٤) الرد الجميل : ص ٨
(٣٥) الرد الجميل : ص ٨

بالنص الآتى : « أنا والآب واحد » (٣٦) ، ويتشبهون بنص آخر هو : « فى البدء كان الكلمة ، والكلمة كانت مع الله ، والكلمة كانت هى الله . . . والكلمة صار جسدا ، وحل فينا ، ورأينا مجده » (٣٧) .

أما المسلمون ، أو هذا الفريق من المجادلين ، فانهم لا يقبلون المعنى الحرفى لمثل هذه النصوص « لأن العقل يحيله » ، ويفسرونها تفسيراً مجازياً . فـ « الكلمة » ، الواردة فى بداية هذا النص الأخير لا تعنى المسيح ، كما يتوهم المسيحيون ، بل تعنى الأمر الإلهى المتمثل فى قوله تعالى : « كن » والمعبر عنها فى قوله تعالى : « أنها أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون » (٣٨) وعبارة : « والكلمة صار جسدا » ، الواردة فى نفس النص ، لا تعنى « التجسد » الذى يدين به النصارى ، بل تعنى أن أمر الله أى كلمته ، وهى قوله : « كن » قد نتج عنها جسد المسيح ، كما تتكون كل الحوادث عن أمره تعالى ، أى كلمته . . . وهكذا .

وهم لا يكتفون بهذا التأويل المجازى الذى دعت اليه ضرورة العقل ، بل يؤكدون دعواهم الأصلية ، وهى إنسانية عيسى عليه السلام ، بنصوص أخرى إنجيلية ، يدل ظاهر عبارتها على إنسانية . فمن ذلك ما هو مذكور فى بداية إنجيل متى من قوله : « نسب عيسى المسيح ، ابن داوود ، ابن إبراهيم » (٣٩) .

ذاك هو أحد المناهج التى يتبعها بعض المجادلين المسلمين ، لاثبات إنسانية عيسى عليه السلام ، أنهم - كما قلنا - يفترضون جدلاً صحة النص الإنجيلى ، ويحاولون من خلال تفسيره الوصول إلى هدفهم .

أما المنهج الثانى فهو يقوم على أساس وضع النص الإنجيلى بكامله

(٣٦) إنجيل يوحنا ، الاصحاح العاشر ، عد : ٣٠

(٣٧) إنجيل يوحنا ، الاصحاح الأول ، عد : ١ - ١٤

(٣٨) يس : ٨٢

(٣٩) إنجيل متى ، الاصحاح الأول ، عد : ١

موضع الشك ، وذلك عن طريق التشكيك فى طريقة وصوله الينا ،
أى عن طريق التشكيك فى رواته ، أما لأن عددهم كان فى الطبقة
الأولى قليلا لا يكفى لبناء الثقة فيه ، وأما لأنهم لم يكونوا عدولا
يؤمن تواطؤهم على الكذب ، وأما للأمريين جميعا ، هذا بالإضافة الى
وجود التناقض بين نصوص الاناجيل ذاتها .

ان هذا المنهج هو منهج المحدثين فى توثيقهم أو تضعيفهم للأحاديث
المروية عن رسول الله ﷺ ، بناء على أساس ارتضوها فى تحديد عدد
الرواة اللازم لكل حديث ، فى كل طبقة ، وفى الصفات التى لا بد
من توافرها فى كل راو من الرواة على حدة . وفارس هذا المضمار
هو ابن حزم الأندلسى المتوفى عام ٤٥٦ هـ ، فى كتابه « الفصل فى الملل
والأهواء والنحل » . لقد نقل هذا المنهج وطبقه على الاناجيل لرفع
الثقة بها . يقول ابن حزم فى هذا الصدد : « فجميع نقل النصارى ،
أوله عن آخره ، حيث كانوا ، فهو راجع الى الثلاثة الذين سمينا فقط ،
وهم : بولس ، ومارقوس ، ولوقا ، وهؤلاء الثلاثة لا ينقلون الا عن
خمسة فقط ، وهم باطرس (بطرس) ، ومتى ، ويوحنا ، ويعقوب ،
ويهوذا ولا مزيد على أن بولس ، وهو أعظم شخصيات الجيل
الثانى ، فهو لم يعيش مع الحواريين الذين راوا عيسى أما الجيل
الأول ، أى الأشخاص الذين كانوا يعيشون فى زمن المسيح ويرونه ،
فهؤلاء لم يكونوا كثيرى العدد فضلا عن ذلك فانهم لم يكونوا
يحيون حياة عادية حتى يؤخذ بشهادتهم » (٤٠) .

فابن حزم يركز هنا على أن عدد رواة الاناجيل - فى الجيلين
الأول والثانى - لم يكن كافيا لوجوب الجزم بصحة ما نقلوه . وهو
يشير الى حقيقة يذكرها مؤرخو المسيحية جميعا ، وهى أن القرنين : الأول
والثانى من حياة المسيحية يمثلان فترة يكتنفها غموض شديد يتعذر معه
الوصول الى حقيقة الاعتقاد الذى ساد اثناءهما فيما يتعلق بشخص المسيح .

(٤٠) الفصل فى الملل والأهواء والنحل ، الجزء الثانى ، ص ٣ ، ٤

ولكن المجادلين المسيحيين قد حاولوا أن يتلافوا نقطة الضعف هذه ، وذلك بالاستعاضة عن كثرة الرواة برفع قيمة العدد القليل الذى روى الأناجيل ، الى الحد الذى لا يتطرق معه شك فى نسبة الصحة الى ما رويوه ، أى أن هؤلاء المجادلين قد واجهوا الكم بالكيف ، فزعموا أن الذين رووا الأناجيل قد فعلوا الاعاجيب ، وجاءوا بالمعجزات ، وتكلموا بالالسن كلها ، فكيف يتطرق الشك الى ما روى عنهم ؟ يقول بولس الراهب ، فى رسالة يشرح فيها الحال الموجبة للأمم على اختلاف سنتها وتشاسع بلدانها ، الدخول مع اليهود فى دين النصرانية طوعا : « أما بعد ، فإنه لما كنا معشر النصارى ، فى الكفر بالله العظيم منهمكين ، وعما يهواه معرضين ٠٠٠٠ فارسل الحواريين الأطهار الينا منبئين فى الأرض بأسرهم ، صادريين الى شرقها وغربها ، مخاطبين لأسود الخلق وأحمرهم ، يتلون على كل أمة التوراة والانجيل بلسانها ، وهم مع ذلك قليلون » (٤١) . ثم يقول على لسانهم : « قلنا : فكأنكم تفعلون آيات ومعجزات ! قالوا : نعم ، وذلك ليس بقدرتنا ، بل بقدره الذى أرسلنا » (٤٢) .

لكن ابن حزم يتعقبهم وينفى أنهم جاءوا بالمعجزات فيقول : « ٠٠٠ ولا تمكنوا البتة أن ينقل أحد عن شمعون باطرة (بطرس) ، ولا عن يوحنا ، ولا عن متى ، ولا عن مارقوش (مرقس) ، ولا عن لوقا ، ولا عن بولس آية ظاهرة ، ولا معجزة باهرة ، لما ذكرنا من أنهم كانوا مستترين مخفيين ، مظاهرين بدين اليهود من التزام السبت وغيره ، ٠٠٠٠٠ فكل ما تضيفه النصارى الى هؤلاء من المعجزات ، فأكذوبات موضوعة ، ولا يعجز عن ادعاء مثلها أحد » (٤٣) .

وهكذا يكون قد سلم للمسلمين – طبقا لمنهجهم – ما ادعوه ، من رفع الثقة فى نصوص الأناجيل كلها ، لضعف سلسلة روايتها . ولكى يؤكدوا هذه

(٤١) راجع : Paul d'Antioche , op, cit, p.p. 34, 35.

(٤٢) المرجع السابق ، ص ٤٤

(٤٣) الفصل فى الملل والأهواء والنحل ، الجزء الثانى ، ص ٥

النتيجة ذكروا ما اعتبروه - مترتبا عليها ، ودليلا عليها فى نفس الوقت ، من تناقض الفاظ هذه الأناجيل ومعناها ، خصوصا فيما يتعلق بشخص المسيح عليه السلام . وكمثال على ذلك ننقل ما كتبه شهاب الدين بن ادریس المالکى المعروف بالقرافى فى كتابه : « الأجوبة الفاخرة » (٤٤) . يقول : « ان ابن الانسان لم يأت ليهلك نفوس الناس ، ولكن لينجى . » وقال الباقون : « ان ابن الانسان لم يأت ليلقى على الأرض سلاما ، بل حربا » ، وهذا كلام تبرأ التلاميذ عنه ، لأن الأول جعله رحمة للعاملين ، والآخرون جعلوه نقمة عليهم » (٤٥) . أما ابن حزم فانه يقول : « وجملة أمرهم فى المسيح عليه السلام ، أنه مرة - بنص أناجيلهم - ابن الله ، ومرة هو ابن يوسف وابن داوود وابن الانسان ، ومرة هو الله الذى يخلق ويرزق ، ومرة هو خروف الله ، ومرة هو فى الله والله فيه ، ومرة هو فى تلاميذه وتلاميذه فيه ، ومرة هو علم الله وقدرته ، ومرة لا يحكم على احد كل هذا نص أناجيلهم ، وهم قد اقتصروا فى دينهم من هذا على أنه اله معبود (٤٦) . »

فضعف سلسلة الرواة من جهة ، وتناقض الفاظ الأناجيل من جهة أخرى ، كل ذلك يدعو الى رفع الثقة بالأناجيل كلية ، ويجعل الحكم فى حقيقة عيسى عليه السلام منوطا بكتاب آخر ، ثبت بطريقة تواتر الكافة ، ولا تناقض بين اجزائه ، وهو القرآن الكريم ، الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه .

أما المنهج الثالث فى نقد المسيحية فهو منهج عقلى خالص ، يقوم على أساس « لا معقولية » عقائد النصرانى فى « التجسد » ، و « الصلب والفداء » و « الخطيئة الأصلية » ، و « الأقانيم » ، وقرارات مجمع نيقية المقدس ، الذى تقررت فيه عقيدة التثليث .

(٤٤) مطبوع بهامش كتاب : الفارق بين المخلوق والخالق ، للباجه جى زادة .

(٤٥) الأجوبة الفاخرة ، ص ٣٣ ، ٣٤

(٤٦) الفصل فى الملل والأهواء والنحل ، الجزء الأول ، ص ٢١٦

ورواد هذا الاتجاه فى نقد المسيحية هم المعتزلة ، فقد كتب
أحدهم ، وهو أبو عيسى الوراق (٤٧) ، رسالة فى نقد المسيحية ،
استعرض فيها آراء الفرق الشرقية الثلاث : اليعقوبية ، والملكانية ،
والنسطورية ، فى الاتحاد . ثم اجتهد فى بيان ما يؤدى اليه كل اعتقاد
منها من المحالات العقلية ، أو النقائص التى لا تليق بذات البارى
سبحانه وتعالى . فاتحاد كلمة الله بالمسيح وتجسدها فيه يؤدى الى اتحاد
القديم بالمحدث ، وهذا بدوره يؤدى اما الى قدم المحدث أو حدوث
القديم ، وكلا الأمرين محال عقلا . أما على المستوى المحسوس ،
فانه يؤدى الى أن يكون الله تعالى ، قد أكل وشرب ، ولحقته جميع
العوارض البشرية الأخرى ثم حوكم ، ومات مصلوبا ، وكل هذا محال
على الله تعالى .

كذلك فان « الأقانيم » التى يقول بها المسيحيون هى تعبير غامض
غير محدد المعنى فهى تارة صفات ، وتارة ذوات ، وتارة صفات ذاتية ،
والتردد فى معنى مثل هذه الألفاظ يؤدى الى اللبس ، واللبس لا تقوم
عليه عقيدة صحيحة .

والحق أن المسيحيين مختلفون فيما بينهم على تحديد معنى كلمة
« اقنوم » . وقد فسروها بتفسير تنم عن الاضطراب وعدم الفهم ،
حتى أن أحد علمائهم قد ذكر لها أكثر من ثمانية معان ، فهو يقول :
ان من بين المعتنقين لأراء الفرق المسيحية من يذهب الى أن الاقنوم
معناه « الشخص » ، ويذهبون الى القول بأن الأب والابن والروح
القدس هى اشخاص ثلاثة ، لكل شخص طبيعته الخاصة . ومنهم من
يذهب الى أن الاقانيم الثلاثة هى ثلاث خواص متحدة . ومنهم من يرى
أنها صفات ، وآخرون يرون أنها صفات ايجابية ، وفريق خامس يرى
أنها صفات ايجابية جوهريّة (Substantiels) ، ويرى غيرهم

(٤٧) قام بنشر هذه الرسالة فى بروكسل ، عام ١٩٤٩ المستشرق
(Abel)

انها هي العقل والعقل والمعقول ، وهناك من يقول انها صفات ايجابية متميزة لجوهر واحد . ومنهم من يقول انها احوال (Modalités) « (٤٨) .

يذكر المسلمون هذا الاضطراب ، ويستنتجون منه ، كما اسلفنا ، ضعف الأساس العقلي الذي بنى عليه المسيحيون اعتقادهم في الأفنوم والاتحاد والتثليث . وهم لا يكتفون بذلك ، بل ينقدون مصدر قول المسيحيين بهذه الأقوال المتناقضة ، « الخطيئة الأصلية » اذ لولا خطيئة آدم لما كان هناك داع - على رأيهم - لاتحاد الاله بالمسيح تكفيرا عن خطايا البشر .

ورأى المسيحيين يتلخص في أن آدم عليه السلام قد اخطأ في حق الاله لعصيانه أمره وأكله من الشجرة المحرمة ، لهذا حلت اللعنة عليه وعلى عقبه من بعده . ولما كان الله تعالى متصفا بصفتين أساسيتين : هما الرحمة والعدالة ، فقد اقتضت رحمته أن يعفو عن عباده ، لكنه لما كان عادلا ، فقد اقتضى عدله التكفير عن الذنب . ولما كان آدم قد اخطأ في حق الاله ، فلا بد ، لكي تتحقق العدالة ، أن يقع التكفير عن هذه الخطيئة من اله ، فأرسل الله تعالى ابنه ، أي « كلمته » ، لتتحد بجسد المسيح ، ثم يصلب المسيح ومعه الكلمة ، وبهذا الصلب تكون كلمة الله قد ماتت ، ولو لبعض الوقت ، فهذا يقع التكفير من الاله عن خطيئة ارتكبت في حقه . وهكذا يتحقق الأمران : رحمة الله ، وعدالته .

تلك هي الخطيئة الأصلية ، وتفسير اتحاد كلمة الله ببدن عيسى ، وما نشأ عنه من قول بالتثليث .

والمسلمون لا ينازعون في خطيئة آدم ، لكنهم يقولون انها قد ارتفعت ، بنوبة آدم . ثم انهم ينازعون ميراث الخطيئة ، لقوله تعالى : « الا تزرعوا زرا أخرى » (٤٩) كما ينازعون في وجوب التكفير

(٤٨) محيي الدين الأصفهاني : رسالة اصدق الحديث في شرفي التوحيد والتثليث ، حققها مع ترجمة فرنسية : م . آلارد ، و : ج . ترويو ، بيروت عام ١٩٦٢ ص ٤ - ١٠

(٤٩) النجم : ٣٨

بموت الاله أو كلمته . يقول القرافى : « ان النصارى يقولون فى
« امانتهم » : ان خطيئة آدم عليه السلام عمت جميع اولاده ،
وانه لا يظهرهم من خطاياهم الا قتل المسيح عليه السلام . والتوراة
والنبوات ترد عليهم ، ففى السفر الأول من التوراة يقول الله تعالى
لقابيل : « ان احسنت يقبل منك ، وان لم تحسن فان الخطيئة رابضة
ببابك » . وفى بعض النبوات : « لا آخذ الولد بخطيئة الوالد ، ولا الوالد
بخطيئة الولد ، طهارة الطاهر تكون له ، وخطيئة المخطىء عليه تكون » ،
وهو تصريح بعدم تخطى الخطيئة محلها ، كقول القرآن الكريم :
« ولا تزر وازرة وزر اخرى » (٥٠) .

هذا هو المنطق العقلى الذى نقد المسلمون بمقتضاه عقائد المسيحيين ،
وهو منطق جارف يستحيل الوقوف امامه والرد عليه . وقد احس المجادلون
المسيحيون بضعف موقفهم ازاءه ، لذلك آثر بعضهم التقهقر ، وادعى
ان عقائدهم تقوم على « الاسرار » كسر التثليث ، وسر التجسد الخ ،
وهذه الاسرار لا يستطيع اكتناهاها ومعرفة مضمونها الا الرؤساء
« الملهمون » . ومن هنا كان سلطان الكنيسة ، كجهة تستطيع وحدها
فهم هذه « الاسرار » ، بناء على ميزات خاصة يتمتع بها « البابا » . ومن
هنا ايضا كان موقفها كوسيط بين الله والناس ، ودعوتها اتباعها الى
قبول ما تطرحه الكنيسة من عقائد دون مناقشة ، ليظفروا بمكان
الى جوار المسيح فى مملكة السموات .

نصل بعد ذلك الى المنهج الرابع والأخير ، وهو ليس منهجا
مبتكرا ، وانما هو مجموع المناهج الثلاثة المتقدمة ، وبمقتضاه يخضع
المجادل الاسلامى المسيحية لعدد من أوجه النقد ، بعضها قائم على فهم
خاص لنصوص الكتاب المقدس ، وبعضها قائم على رفض النص الانجيلى
او التشكيك فى صحته ، بناء على ضعف سلسلة روايته ، وتضارب
فقراته ، وبعضها قائم على استحالة تصور العقائد المسيحية من الناحية
العقلية الخالصة .

(٥٠) الأجوبة الفاخرة : ص ١٥١ ، ١٥٢ - والآية من سورة

الأنعام : ١٦٤

وهذا المنهج متأخر زمنيا عن المناهج الثلاثة السابقة ، ولم يظهر الا فى بداية القرن السابع الهجرى ، وكان مؤلفنا صالح بن الحسين الجعفرى من أوائل من استخدموه ، بعد أن توفرت لديهم جمهرة من كتب الرد على النصارى القائمة على مناهج متعددة .

وهناك سبب آخر أدى الى ظهور هذا المنهج المتعدد الاتجاهات وهو مراوغة خصومهم من النصارى وعدم التزامهم فى الجدل بموقف واحد ، انك تراهم ، اذا طوردوا على المستوى العقلى الخالص يلجأون الى النصوص ويحتمون بها فى تبرير عقائدهم ، ويلجأون الى العقل فى تبرير هذه العقائد اذا طوردوا على المستوى النصى ، لذلك اضطر المجادلون المسلمون ، ابتداء من القرن السابع الهجرى ، ان يتبنوا مناهج كل من سبقهم ، تضيقا للخناق على خصومهم ، ومحاصرة منهم لهم ، حتى لا يجدون ملجأ يلجأون اليه ، ولا يبقى امامهم الا التسليم بوجهة نظر المسلمين .



تحليل النص

يقسم المؤلف كتابه الى سبعة ابواب ، او سبع مسائل ، يعتبر كل مسألة منها بابا مستقلا . وهذه المسائل السبع هي :

- ١ - المسألة الأولى في الرد على من زعم ان المسيح ابن الله .
- ٢ - المسألة الثانية في ابطال الاتحاد .
- ٣ - المسألة الثالثة في ابطال دعوى القتل .
- ٤ - المسألة الرابعة في ابطال دعوى الثالوث .
- ٥ - المسألة الخامسة في تناقض الانجيل .
- ٦ - المسألة السادسة في اثبات نبوة المسيح عليه السلام .
- ٧ - المسألة السابعة في اثبات نبوة سيدنا محمد ﷺ .

وسنتناول في الصفحات التالية تحليل هذه المسائل بالترتيب السابق .

المسألة الأولى : أساس هذه المسألة هو قول النصارى ان « المسيح ابن الله » . ولا يبطال هذه الدعوى يبدأ المؤلف بتتبع المعانى الممكنة للفظ « البنوة » ، ثم يكر عليهم بابطال ما لا يصح منها . وهذا المنهج هو منهج السبر والتقسيم ، فى اطار المنهج التفسيرى العام الذى تكلمنا عنه .

يقول المؤلف ، موجها كلامه للنصارى : اما أن تعنوا بـ « الابن » جسد المسيح وجثمانه ، أو الكلمة التى تدرعته ، واتحدث به فى زعمكم ، أو المجموع ، أو مجرد تسمية سماه الله بها ، تشريفا له ، واظهارا لمزيته ، فهذه أربعة اقسام ، لا يحتمل لفظ البنوة لها خامسا (١) . ثم يكر عليهم بعد ذلك باظهار فساد الاحتمالات الثلاثة الأولى عقلا . ذلك انهم ان ارادوا المعنى الأول ، لزم منه « ان القديم ولد جسدا » (٢)

(١) الرد ، ورقة : ٤ - ٦

(٢) الرد ، ورقة ٦ (وجه) .

وهو محال . وان أرادوا الثانى ، فهو أيضا محال ، لان الكلمة عندهم هى اقنوم العلم ، وهى صفة الأب ، واذا كان العلم صفة نفس له فكيف تتأخر عنه حتى يلدها ، وهو لم يسبقها فى الوجود ؟ (٣) وان أرادوا المعنى الثالث ، فهو محال كذلك ، لأنه مركب من القسمين الأولين وهما محالان (٤) . وان أرادوا المعنى الرابع ، أى تشريف الله للمسيح بهذه التسمية ، فان المسيح يتساوى فى هذا التشريف مع سائر عباد الله الصالحين ، ففى التوراة التى يؤمن بها النصارى ، يقول الله لموسى : « اذهب الى فرعون ، وقل له : قال لك الرب : اسرائيل ابنى بكرى ، أرسله يعبدنى ، وان لم ترسل ابنى بكرى قتلت ابنك بكرى » (٥) . وقال الله تعالى فى المزامير لداود : « انت ابنى وأنا ولدتك ، سلنى اعطك » (٦) . ثم يعقب المؤلف على هذا النقل بقوله : « فما نرى السيد المسيح الا منسوجا له على منوال من تقدمه » (٧) .

على أن المؤلف ، كمجادل ، لا يكتفى بذلك ، بل يسرد من عبارات الانجيل ما يناقض هذه التسمية فى رايه ، عندما يصفه « متى » فى فاتحة انجيله بأنه « ابن داود » ، وعندما يبشر الملك مريم بأنها ستلد ابنا ، وعندما كان المسيح نفسه ينهر تلاميذه اذا وصفوه بأنه « ابن الله » . ثم يعقب على هذا كله بقوله : « فقد انقطعت بهم الحجة ، انفصمت عراهم ، وذهبت لفظة « البنوة » من ايديهم . فان كان لولادة المسيح وينوته وجه معقول ، أوجب عندهم أن جعلوه ربا ، وخصصوه بالعبادة ، سوى ما اقتضاه التقسيم فى صدر المسألة ، فليبدوه ، وأنى يجدون الى ذلك سبيلا » (٨) .

-
- (٣) الرد ورقة ٦ (ظهر) .
 - (٤) الرد ، ورقة ٦ (ظهر) ، ٧ (وجه) .
 - (٥) سفر الخروج ، اصحاح ٤ ، عد : ٢٩
 - (٦) مزمور ٢ ، عد : ٧
 - (٧) الرد ، ورقة ٩ (ظهر) .
 - (٨) الرد ، ورقة ١٤ (ظهر) ، ١٥ (وجه) .

وبواضح أن المؤلف هنا يعتمد المنهج التفسيري الذي يفترض ،
جدلا ، صحة الأناجيل ثم يفسرها بالطريقة الواجبة عقلا ، فى نظره ،
مستخدما قاعدة السبر والتقسيم ، كما قلنا .

* * *

المسألة الثانية : يهاجم المؤلف تحت هذا العنوان ، عقيدة «الاتحاد»
أى اتحاد اللاهوت بالناسوت ، مستخدما لأفهام النصارى الوانا
من الحجج ، أولها الاحتكام الى المشاهدة والحس الظاهر ، وهما يدلان
على أن المسيح - طبقا لما يرويه من شهوده - كان شيئا واحدا ،
لا شيئين ، هما : اللاهوت والناسوت . وثانيها الاحتجاج بظاهر
الأناجيل فأقوال المسيح فيه دالة على أنه انسان من بنى آدم ، كقوله
لليهود : « لم تريدون قتلى ، وأنا انسان من بنى آدم ، كلمتكم بالحق
الذى سمعته من الله » ، وقوله أيضا : « للثعالب أجحار ، ولطير
السماء أوكار ، وابن الانسان ليس له موضع يسند رأسه » (٩) .

وهاتان الحجتان نقليتان ، لكن المؤلف لا يكتفى بهما ، بل يؤيدهما
بحجة عقلية تقوم على السبر والتقسيم ، كما فعل فى المسألة
السابقة ، فيقول : « بعد ذلك نقسم القول عليهم ، فنقول : لا يخلو
ما ادعيتموه من اتحاد اللاهوت بالناسوت أن يراد باللاهوت الأب على
تجرده ، أو الكلمة على تجردها ، أو كلاهما ، أو المحبة والموافقة باجابة
الدعوة » (١٠) . ثم يتبع ذلك ببيان وجه الاستحالة فى كل قسم
أما بطلان أن يكون الاتحاد بامتزاج الذاتين حتى صارتا ذاتا واحدة
فلأنه لا مجانسة ولا اشتراك بينهما ، وأما بطلان أن يكون الاتحاد
بالتدرع (١١) فلأنه لا يخلو : أما أن يكون اللاهوت درعا للناسوت ،
أو بالعكس ، والأول محال لأنه يستدعى أن يتشكل القديم بشكل

(٩) الرد ، ورقة ١٥ (ظهر) ، ١٦ (وجه) .

(١٠) الرد ، ورقة ١٦ (وجه وظهر) .

(١١) أى أن كلمة الله قد اتخذت من جسد المسيح درعا لها وحلت

فيه .

الحوادث ، والثانى محال ايضا ، لأن ما قبل الحوادث فهو حادث .
على أن الاتحاد لو كان قد حدث لاستلزم أن يكون المسيح الها عالما
بالغيب ، وهذا ما يكذبه الانجيل ، فقد سئل عن يوم القيامة. وموعد
حلولة ، فقال : « لا أعلم ذلك ، ولا يعلمها الملائكة الذين فى السموات ،
ولا يعلم ذلك سوى الأب وحده » (١٢) . كذلك فلو كان الاتحاد اتحادا
فى الصفات ، بأن تكون صفات المسيح متحدة بصفات الله ، فيكون
له مثل علمه وقدرته ... الخ ، فهذا ايضا فاسد ، « لتعذر مفارقة الصفة
لموصوفها ، ولما حكيناه من أقوال المسيح فى القيامة » (١٣) . ثم يسرد
المؤلف عددا كبيرا من نصوص العهدين القديم والجديد ، يرى أنها تؤكد
وجهة نظره .

ومع أن المؤلف قد بالغ فى ايراد الحجج العقلية والنقلية ، فقد كان عليه
أن يذكر دعوى كل فرقة من فرق النصارى فى الاتحاد ، لأن آراءهم
فى ذلك ليست متشابهة ، بل ان تفرقهم الى ثلاث فرق انما حدث بسبب
اختلافهم فى تصور كيفية الاتحاد . غير أن المؤلف سيذكر هذه الفرق ،
ويحكى آراءهم فى الاتحاد ، عند حديثه عن ابطال دعوى القتل
والصلب وهو الذى عقد له الفصل التالى .

* * *

المسألة الثالثة : فى هذه المسألة يتعرض المؤلف لابطال دعوى
النصارى فى أن يكون المصلوب هو المسيح عليه السلام وهو فى هذا
يستند الى الآية الكريمة : « وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم ، وان
الذين اختلفوا فيه لفى شك منه ، ما لهم به من علم الا اتباع الظن ،
وما قتلوه يقينا . بل رفعه الله اليه ، وكان الله عزيزا حكيما » (١٤) .
والمؤلف هنا يريد امران :

-
- (١٢) انجيل مرقس ، اصحاح ١٣ ، عد : ٣٢ ، راجع الرد ،
ورقة : ١٩ (وجه) .
(١٣) الرد ، ورقة ٢٠ (وجه) .
(١٤) النساء : ١٥٧ ، ١٥٨

١ - ابطال دعوى النصارى فى صلب المسيح .

٢ - اثبات دعوى المسلمين فى ان المصلوب غيره .

وسبيله الى ذلك الاستدلال العقلى والنقل من الأناجيل وهو يبدأ استدلاله العقلى باستعراض آراء فرق النصارى فى الاتحاد أو التجسد ثم يخلص من ذلك الى افتراض تصورين لا ثالث لهما فى الصلب ، وهما : وقوع هذا الصلب على اللاهوت وحده ، أو على الناسوت وحده ، أو عليهما معا وترتيب المحال على أى فرض منها ، لتكون النتيجة هى استحالة صلب المسيح . ذلك انه اذا افترض أن كلا من القتل والصلب قد وقعا على الناسوت وحده ، فان دعوى « افتداء البشرية » يكون باطلا ، لأن هذا الافتداء لا يتصور الا بصلب اللاهوت ، الذى تجسد فى المسيح لهذا الغرض ، وهو ما لم يحدث ، واذا افترض أنهما كانا قد وقعا على اللاهوت وحده ، أو عليه وعلى الناسوت معه ، فان ذلك محال . لاستحالة صلب الاله ، لأنه الموت عدم والله قديم ، « وما ثبت قدمه فقد استحال عدمه » (١٥) .

اما دليله النقلى فهو متعدد الجوانب ، ويعتمد أولا ، على ابطال التواتر اللازم لثبوت الحادثة ، اذ يقول فى هذا الصدد : « لقد نطق كتابكم بأن اليهود خرجوا الى المسيح ليلة الجمعة ... بالسيوف والعصى والمصابيح ، والمسيح اذ ذاك مع تلاميذه ففرعوا الباب ، فخرج اليهم المسيح ، فقال : من تريدون ؟ فقالوا : يسوع ، وانكروا المسيح فلم يعرفوه ، وفعلوا ذلك مرات ، فقال : أنا يسوع ؛ فأخذوه وربطوه ، وهرب اصحابه ، فلم يتبعه الا بطرس من بعيد ، وشاب آخر ... وكان صباح تلك الليلة صلب المأخوذ ، فلم يحضره احد من اتباع المسيح الا نسوان ييكن ... فأما اليهود الذين شاهدوا القتل والصلب فلم يبلغ عددهم عدد التواتر ... وكل من جاء بعدهم انما نقل عنهم وذلك لا يحصل به العلم » (١٦) .

(١٥) الرد ، ورقة ٢٧ (ظهر) .

(١٦) الرد ، ورقة ٢٨ (وجهه وظهر وما بعدها) .

فأحد جوانب هذه الحجة النقلية هو - كما رأينا - الاستدلال بنص الانجيل على عدم بلوغ من شاهدوا واقعة الصلب عدد التواتر الذى يؤمن معه التواطؤ على الكذب . والجانب الآخر هو الاستدلال على أن المأخوذ المصلوب ليس هو المسيح ، بل هو شخصٌ غيره « يشبه المسيح » . ودليله على ذلك هو أنهم سألوا عندما طرَقوا الباب عن المسيح ولو كانوا يعرفونه لما سألوا ، وإن المسئول قال لهم : أنا المسيح ، ليفتدى المسيح بنفسه ، بعد أن تغير شكله فأصبح يشبه المسيح . ويؤكد المؤلف هذا النص بنصوص أخرى انتقاها من الأناجيل نذكر منها هذا النص المأخوذ من انجيل متى ، والذى فيه يسأل رئيس الكهنة المقبوض عليه ويدور بينهما الحوار الآتى : « أما قلت لنا ان كنت المسيح ، ابن الله الحى ؟ فقال له : أنت قلت « (١٧) . ويعقب المؤلف على هذا الحوار بقوله : « ان المقبوض عليه قال : أنت قلت ، ولم يقل : أنا المسيح « (١٨) . ثم يزيد هذه الحجة تأكيدا بنص آخر يدل على تحول شكل عيسى عليه السلام ورفعته الى السماء ، كما ورد فى القرآن الكريم . يقول هذا النص : « صعد يسوع الى جبل الجليل ، ومعه بطرس ويعقوب ويوحنا ، فبينما هو يصلى اذ تغير منظر وجهه وابيضت ثيابه ، فصارت تلمع كالبرق . ونظروا موسى ابن عمران ، والياس ، قد ظهرا لهم وجاءت سحابة فاظلمتهم ، فأما الذين معه ، فوقع عليهم النوم ، فناموا « (١٨) . فهذا النص فى نظر المؤلف « دليل على رفع المسيح وحمايته من اعدائه اليهود خذلهم الله تعالى « (١٩) ، وبذلك يكون قد تم له ما أراد .



المسألة الرابعة : يخصص المؤلف هذا الفصل « لابطال دعوى الثالث » . وهو لا يطيل الجدل حول هذه المسألة ، اعتمادا منه - على ما يبدو - على الحجج التى أوردها لابطال الاتحاد اذ هى فى

(١٧) انجيل متى ، اصحاح ٢٦ ، عد : ٦٣ ، ٦٤

(١٨) الرد ، ورقة ٣٠ (ظهر) .

(١٩) الرد ، ورقة ٣٠ (ظهر) .

الواقع تعتبر حججا على ابطال التثليث فى نفس الوقت . غير انه هنا يركز على امر واحد ، هو ان دعوى التثليث هى دعوى بلا دليل . انها - فى رايه - تركز على حصر الاقانيم فى ثلاثة ، هى : اقنوم الوجود ، واقنوم الحياة ، واقنوم العلم » ، وهذا الحصر تحكم لا سند له من العقل ، « اذ يقال لهم : ما دليلكم على حصر الاقانيم فى ثلاثة ؟ وبم تنكرون على من يرى انها اربعة ، فيصير التثليث تريعا » ؟ (٢٠) .

ان النصارى لا يجيبون على هذا السؤال ، ولكن المؤلف يفترض ان لهم اجابات يذكرها ثم يتعقبهم فيها ، ليبطلها .



المسألة الخامسة : تحت هذا العنوان يحاول المؤلف « بيان تناقض الانجيل الذى بايدى النصارى يومنا هذا » (٢١) . وهو هنا يقابل بين نصوص الاناجيل الاربعة المعروفة ، من اولها الى آخرها مظهرا ما بينها من تناقض ، اما فى الحوادث بان تذكرها بعض الاناجيل دون بعض او تذكرها جميع الاناجيل ، لكنها تختلف فيما بينها ، من حيث طريقة روايتها ، او من حيث الالفاظ التى رويت بها . ويخلص من هذا كله الى الحكم بعدم الوثوق بها ، والتشكيك فى صحتها ، ومن ثم ، عدم الاعتماد عليها فى استنباط العقائد . ولعل النص التالى يوضح وجهة نظر المؤلف ومنهجه فى بيان هذا التناقض : « قال يوحنا الانجيلي : ان يوحنا المعمدانى حين راي المسيح قال : هذا خروف الله الذى يحمل خطايا العالم ، وهو الذى قلت لكم انه ياتى بعدى ، وهو اقوى منى ، وان بيده الرفس ، ينقى ببيدره جميع الحنطة ، ويجمعها الى اجرائها ويحرق الاتبان بالنار التى لا تطفأ » (٢٢) ، وخالفه متى ، فقال : « ان المعمدانى ارسل ، وهو فى السجن ، الى

(٢٠) الرد ، ورقة ٣٥ (ظهر) .

(٢١) الرد ، ورقة ٣٩ (وجه) .

(٢٢) انجيل يوحنا ، اصحاح ١ ، عد : ٢٩ ، الرد ، ورقة ٤٠ .

(ظهر) .

المسيح فقال : « أنت الآتى أو ننتظر غيرك » ؟ (٢٣) . ثم يعقب المؤلف على ذلك بقوله : « وذلك تناقض ظاهر ، لأن احدهما حكى عن المعمدانى انه هو ولم يتردد ، وأن الآخر حكى انه شك فيه ، ولم يعرفه حتى أرسل فسأله . واما مرقص فاغفل ذلك ولم يذكره . واذا اغفله فما يؤمن أن يكون قد اغفل ما هو أهم منه فكيفه يكون ذلك من الانجيل ولا يذكره ؟ وان لم يصح عند مرقص فذلك طعن على من نقله » (٢٤) .

ذاك هو منهج المؤلف فى اسقاط الثقة عن الاناجيل ، عن طريق اظهار التعارض فيما بينها ، وقد بينا موقف كل من الفريقين فى مدى صحة النص المقدس .

* * *

المسألة السادسة : بعد ان هدم المؤلف عقيدة التثليث والهيئة المسيح ، حاول فى هذا الفصل ان يثبت ان عيسى عليه السلام نبى كبقية الانبياء ، طبقا لما جاء فى القرآن الكريم : « ما المسيح ابن مريم الا رسول قد خلت من قبله الرسل » (٢٥) . وخصوم المؤلف فى هذا الفصل ليسوا النصرارى فقط بل هم واليهود ايضا ، ذلك انه اذا كان النصرارى يدعون الهيئة المسيح ، فان اليهود يدعون انه مولود من سفاح ، ويرفضون ما جاء به من معجزات ، زاعمين انه لم يحيى ميتا قط ، وانما تواطأ مع نفر من اتباعه ، فتمارضوا ، ثم طلبوا منه أمام الجماهير ان يشفيهم ، ففعل ، فقاموا معافين ، او انه كانت له دراية فائقة بالطب ، فاستخدم درايته فى علاجهم من امراضهم ، فخيل للناس ان ما كان يفعله هو ضرب من المعجزات » (٢٦) .

وقد رد المؤلف على ادعاءات اليهود هذه بان عيسى قد نسبت اليه

(٢٣) انجيل متى ، اصحاح ١١ ، عد : ٣ ، الرد ، ورقة ٤٠ (ظهر) .

(٢٤) الرد ، ورقة ٤١ (وجه) .

(٢٥) المائدة : ٧٥

(٢٦) الرد ، ورقة ٤٨ (وجه وظهر) .

معجزات ، مثل ما نسبت المعجزات الى موسى ، فان رفضوا معجزات عيسى ، رفضنا معجزات موسى ، لأن طريق ثبوتها واحد ، وهو النقل عن القدامى . يقول المؤلف فى هذا الصدد : « واذا نحن اثبتنا معجزاته وآياته فكل ما ابدوه من القوادح فى طريق ثبوتها انعكس مثله عليهم فى اثبات نبوة موسى عليه السلام ، وكل سؤال انعكس على مورده فهو باطل من اصله » (٢٧) .

هذا هو موقف المؤلف بالنسبة لمن ينكر نبوة عيسى عليه السلام من اليهود . اما موقفه ازاء النصارى الذين يدعون الهيته فهو يقوم على اساس تحقيقه للمعجزات . بيد ان النصارى يستنتجون من تحقيقه لهذه المعجزات انه اله . وهذا ما يسميه المسلمون بـ « مشترك الالزام » لأن المسلمين يستدلون بالمعجزات على رسالته بينما يستدل بها النصارى على الهيته ولكل وجهة هو موليها . ووجه استدلال المسلمين بالمعجزات التى حققها على نبوته انهم يقولون : لقد ادعى الانبياء السابقون لعيسى عليه السلام النبوة ، واستدلوا على صدق دعواهم بالمعجزة ، وقد فعل عيسى ما فعلوه فهو نبي مثلهم .

لكن المؤلف يضيف الى هذا الدليل العام أدلة خاصة هى شهادته عليه السلام لنفسه بالنبوة ، وشهادة الحواريين وشهادة مواطنيه له بذلك ، من خلال نصوص الأناجيل نفسها ، الأمر الذى يستحيل معه ان يكون الها ، او على الأقل ، ان تدل الأناجيل التى بأيدي النصارى على الهيته .

والشهادات التى يوردها المؤلف من الأناجيل كثيرة وهى لا تترك مجالا للشك فى نبوته ، مما جعله يعقب على ايرادها وشرحها فى نهاية هذا الفصل بقوله : « وينبغى أن نسأل النصارى عن هذه الفصول التى تلونها عليهم فى انجيلهم ، فيقال لهم : احق ذلك أم باطل ؟ فان اعترفوا انها حق ، تركوا التنصر ، وان زعموا انها باطل ، كفروا

(٢٧) الرد ، ورقة ٤٨ (ظهر) وما بعدها .

بالانجيل ، وتركوا دين النصرانية ، فهم كيفما ارادوا ، فارقوا ما هم عليه
لا محالة « (٢٨) .

المسألة السابعة : لما كان غرض المجادلين المسلمين من جدلهم مع
اهل الكتاب هو دعوتهم الى الدخول فى الاسلام ، فقد كان موقفهم
ازاء النصارى ذا شقين : الاول هو محاولة البرهنة على انسانية
عيسى عليه السلام كما اوضحنا ، والثانى هو اثبات رسالة سيدنا
محمد عليه الصلاة والسلام ، حتى يكون ذلك مدعاة لهم الى الدخول فى دين
الله ، وهو الاسلام . لذلك قلما نجد مجادلا اسلاميا يكتفى بنقده
للنصرانية ، بل نجد غالبيتهم يفسحون فى نهاية نقدهم لها مكانا
لاثبات نبوة محمد عليه الصلاة والسلام .

ولم يشذ عن هذه القاعدة مؤلفنا ، صالح بن الحسين الجعفرى ،
فقد خصص المسألة السابعة من كتابه « لاثبات نبوة سيدنا محمد
ﷺ » . غير انه بالغ فى محاولته تلك مبالغة عظيمة ، اذ نراه قد
اختصها بالجزء الأكبر من كتابه . وهنا نتساءل : لماذا ابطال النفس
فى هذا الباب اكثر مما ينبغى ؟ وكما محاولة من جانبنا للرد على هذا
التساؤل يمكننا ان نقول : لعل السبب فى مبالغته تلك يعود فى المقام
الاول الى كثرة المطاعن التى وجهت الى صحة نبوة محمد عليه الصلاة
والسلام من قبل النصارى ، ومن زنادقة المسلمين على حد سواء ولقد مر
بنا ما وجهه يوحنا الدمشقى من طعن على الاسلام ، يتمثل فى ادعائه
ان المسلمين قد قبلوا نبوة محمد دون دليل ، اى دون ان يأتى
بمعجزة . كذلك فقد ادعى بعضهم « أن النبوات لم تبشر بمجيئه » عليه
الصلاة والسلام (٢٩) . كذلك فقد رفض ابن الراوندى - وهو زنديق -

(٢٨) الرد ، ورقة ٥٩ (ظهر) .

(٢٩) راجع : ابن تيمية : الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ،
الجزء الثالث ص ٢٥٨

نبوة محمد ومعجزاته (٣٠) . لذلك لم يكن غريبا أن نجد عددا كبيرا من العلماء المسلمين يؤلفون كتباً بأكملها بهدف واحد ، هو اثبات نبوة محمد ﷺ (٣١) ، وأن نجد مؤلفنا يخصص له أكثر من نصف مؤلفه .

وقد بنى المؤلف استدلاله على نبوة محمد عليه الصلاة والسلام « على ثلاثة أصول : أحدها دعواه النبوة ، والثاني تحديه على ذلك بالخوارق الباهرة ، والثالث تنصيب الأنبياء المتقدمين عليه وعلى شريعته ، وبلده ، وأمه ، تارة باسمه وأخرى بموضعه وبلده ، وتارة بأعلام دينه وشعائر شريعته » .

وقد برهن على الأصل الأول ، وعلى الأصل الثانى بمعجزات كثيرة ، يأتى على رأسها القرآن الكريم ، وانشقاق القمر ، ووقوف الشمس عن جريانها ، ونبع الماء من بين أصابعه ، وتكثير الطعام ، وشهادة الشجر والحجر له بالنبوة والرسالة ، وحنين الجذع ، وسعى الشجر بين يديه ، وتسبيح الحصى فى كفه ، ونطق الحيوان بين يديه وشهادته له ، وأحياء الأموات ، ورد الجارحة والعضو الى حال صحتها ببركة لمسه ودعائه ، وانقلاب الأعيان الخ (٣٢) .

وفضلا عما فى اسناد بعض هذه المعجزات اليه ﷺ من غرابة ، كإحياء الميت ونطق الحيوانات أمامه ، فإن المؤلف لا يكتفى بها ، بل يضيف اليها كثيرا من الكرامات التى يدعى وقوعها على يد صحابة الرسول وأتباعه (٣٣) ، لأن كرامة الاتباع ، هى فى نظر المؤلف

(٣٠) راجع : آدم ميتز (Adam Metz) : الحضارة الاسلامية فى القرن الرابع الهجرى ، الجزء الثانى ، ص ٩٧ ، ٩٨
(٣١) نذكر من بين هذه الكتب كتاب : الفرق بين المعجزات والكرامات ... للباقلانى تحقيق ونشر ماك آرثى ، بيروت ١٩٦٥ ، وكتاب دلائل النبوة للباقلانى أيضا وقد نشره الأستاذ سيد صقر ، فى القاهرة عام ١٩٦٢ وذكر فى مقدمته له عددا كبيرا من الكتب التى الفت لهذا الغرض ، مرتبة ترتيبا تاريخيا .

(٣٢) راجع الرد ، أوراق ٦٣ - ٩٠ (وجه وظهر) .

(٣٣) راجع الرد ، أوراق ٩١ ، ٩٢ (وجه وظهر) .

معجزة للرسول ، اذ لولا تبعيتهم له لما جرت هذه الكرامات على أيديهم .

أما الأصل الثالث والأخير من أصول استدلاله على صحة نبوة محمد عليه الصلاة والسلام فهو يتمثل فى البشارات التى وردت فى كتب العهدين القديم والجديد ، والتى يعتبرها المؤلف إشارة الى مجيء الرسول ﷺ . فمن البشارات التى استخرجها من العهد القديم ما ورد فى سفر التكوين : « ان الله تعالى قال لابراهيم : ان فى هذا العام يولد لك ولد اسمه اسحاق . فقال ابراهيم : ليت اسماعيل هذا يحيا بين يديك ، يحمذك ، فقال الله تعالى : قد استجبت لك فى اسماعيل ، وانى اصيره الى امة كبيرة وأعطيته شعبا جليلا » (٣٤) . وقد علق المؤلف على هذا النص بقوله : « ولم يأت من صلب اسماعيل من بورك ويومن وعظم جدا جدا ، وصار الى امة كبيرة وأعطي شعبا جليلا سوى رسول الله ﷺ » (٣٥) .

وربما تكون هذه البشارة دالة على مجيء محمد عليه الصلاة والسلام ، لكن المؤلف يورد بشارات اخرى ليس فيها دلالة على ذلك من قريب أو من بعيد ، نسوق منها النص التالى : « لترتاح البوادي وقراها ، ولتسر ارض قيذار فرحا ، ولتسبح سكان الكهوف ويهتفوا من قلل الجبال بحمد الرب ، ويدفعوا تسابيحهم فى الجزائر » (٣٦) . فهذا النص لا علاقة له بمحمد عليه الصلاة والسلام من قريب أو بعيد ، لكن المؤلف يعتبره بشارة بمقدمه عليه الصلاة والسلام فيقول : « ليت شعري : لمن البوادي غير امة محمد ﷺ ؟ ومن قيذار سوى ولد اسماعيل جد هذا النبي العربى ﷺ ؟ ومن سكان الجبال والكهوف سوى العرب » (٣٧) ؟

(٣٤) سفر التكوين ، اصحاح ١٧ ، عد : ١٥ - ٢٠

(٣٥) الرد ، ورقة ٩٥ (وجه وظهر) .

(٣٦) وجدت نصا مقاربا لهذا النص فى نبوة اشعيا ، اصحاح ٤٢ ،

عد : ١١ ، ١٢

(٣٧) الرد ، ورقة ١٠٠ (وجه وظهر) .

وأكثر من هذا أنه يأتي ببشارات من العهد القديم فيها ذكر محمد بلفظه ، وهى بشارات لم أعتثر لها على أثر فيه ، رغم مبالغتى فى البحث عنها ، من ذلك النص التالى : « وقال داوود فى مزمور آخر : ان ربنا عظيم محمود جدا ، وفى قرية الهنا قدوس ومحمد قد عم الأرض كلها فرحا » (٣٨) . فهذا النص غير موجود فى المزامير فلعل المؤلف قد تصرفه فى أحد نصوصها واستبدل فيه لفظا يدل على الحمد باسم محمد . ولو أن اسم محمد كان موجودا فعلا فى كتب اليهود لأخفوه ، أو لأحدث ذلك ضجة بين علماء الغرب قبل العلماء العرب .

أما ما أورده المؤلف من بشارات مأخوذة من الأناجيل ، فأهمها تلك التى جاء فيها ذكر « الفارقليط (Paraclet) » وقد اخلف العلماء الغربيون حول معنى هذا اللفظ ، فبينما يقول رجال اللاهوت المسيحى ان معناها « ألسن نارية نزلت على حوارى المسيح ورسله فجعلتهم يتحدثون لغات متعددة لا يعرفونها ، كدليل على صدق رسالتهم » (٣٩) نجد أن من عداهم يقول : ان معناها اللغوى هو أحد مشتقات لفظ الحمد أو الحماية كالحامد ، والحمد ، والمعزى ، والمخلص ، وهى كلها يمكن أن تدل على محمد عليه الصلاة والسلام نظرا لاتحاد أصل الاشتقاق ، فاسمه ^{صلى الله عليه وسلم} مشتق من الحمد أيضا .

ومن النصوص التى أوردها المؤلف مشتملة على هذا اللفظ ، النص الآتى : « قال المسيح : ان الفارقليط ، روح الحق الذى أرسله أبى ، هو يعلمكم كل شئ » (٤٠) . ويعلق المؤلف على هذا النص بقوله : « اختلف فى تفسير لفظة الفارقليط على أربعة اقوال : ف قيل الحامد وقيل الحماد وقيل المعزى وقيل المخلص ، وتلك صفات محمد ^{صلى الله عليه وسلم} ،

(٣٨) الرد ، ورقة ٩٩ (ظهر) .
(٣٩) راجع : Diction naire Encyclopédique de la Bible. art « paraclet » .

(٤٠) انجيل يوحنا ، اصحاح ١٤ ، عد : ٢٦

فهو الحامد والحمداد ، والمعز لدين الله ، والمخلص من دركات النيران « (٤١) .

وبإيراد المؤلف لهذه البشارات يكون قد أوفى على الغاية التي من أجلها قام بتحرير هذا الكتاب ، وقد ختمه ب تلك العبارة : « قال المسيح عليه السلام : من قبل ثمارهم تعرفونهم ، فهذه ثمار سيدنا ونبينا محمد عليه أفضل الصلاة والسلام ، والتي صارت أعلق به من الغرام ببني عذرة ، والاقدام بابن أبي صفرة ، والأمر في ذلك مستغن عن كثرة الاستدلال وأوضح من أن يعلن أو يقال « (٤٢) .

* * *

● خاتمة :

إذا كانت كتب الرد على النصارى تبرز ضعف الأساس المنطقى الذى قامت عليه عقائد النصارى ، فإن قيمتها لا تقف عند هذا الحد ، انها تلقى ضوءا شديدا على بعض أسباب ظهور كثير من المباحث الاسلامية . ذلك أن الاحتكاك بين أرباب الديانات والمتمثل فى شكل الردود ، والمطاعن المتبادلة ، من شأنه أن يستحث الهم ويشحذ القرائح ، ويفتح بذلك آفاق البحث ، بما يضيف الكثير الى مباحث الدين وعلومه . يقول ابن تيمية بحق ، فى بداية كتابه « الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح » : « ومن أعظم أسباب ظهور الايمان والدين ، وبيان حقيقة انباء المرسلين ، ظهور المعارضين لهم من أهل الافك المبين وذلك أن الحق اذا جحد وعورض بالشبهات ، أقام الله تعالى له - مما يحق به الحق ويبطل به الباطل - من الآيات البيّنات ، ما يظهره من أدلة الحق ، وبراهينه الواضحة وفساد ما عرضه من الحجج الداحضة ... » نعم ، فأرباب الدين يظلون خاملين طالما كانوا فى مأمن من الهجوم والطعن ، فاذا حدث هذا فتح آفاق البحث فتنشأ علوم لم تكن موجودة من قبل ، وتزيد مباحث الموجود منها ، وهكذا يتكون التراث الدينى ، بتشعب علومه ومباحثه .

* * *

-
- (٤١) الرد ، ورقة ١٠٩ (ظهر) .
(٤٢) الرد ، ورقة ١١٤ (وجه وظهر) .

الرد على النصارى

لابى البقاء صالح بن الحسين الجعفرى

، المتوفى فى القرن السابع الهجرى

مسائل هذا الكتاب

١/٢

- المسألة الأولى : فى الرد على من زعم أن المسيح ابن الله .
- المسألة الثانية : فى ابطال الاتحاد .
- المسألة الثالثة : فى ابطال دعوى القتل .
- المسألة الرابعة : فى ابطال دعوى الثالوث .
- المسألة الخامسة : فى تناقض الانجيل .
- المسألة السادسة : فى اثبات نبوة المسيح عليه السلام .
- المسألة السابعة : فى اثبات نبوة سيدنا محمد ﷺ .



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله مستحق الحمد وأهله . وصلواته على سيدنا محمد
الناطق بجزيل القول وسهله . قال العبد الفقير الى الله تعالى ، صالح
ابن الحسين ، عفا الله عنه : وقفت على مسائل ذكر ان الفرنج بعثوا
يמתحنون بها اهل الاسلام فتظرت فيها فاذا هى خالية من الفوائد الدينية
عاطلة عن المنافع الدنيوية ، اقرب الاشياء شيها بخرافات النسوان
وترهات الولدان كسؤالهم عن الماء : هل له لون أم طعم / أم لا ؟ وعن
السحاب والمطر والثلج ما هو ؟ وعن الأحلام والمنامات : أى شىء تكون ؟
وعن الجنين : هل هو مخلوق من ماء الرجل أم من ماء المرأة أم من
مائيهما ؟ وما السبب فى أن بعض الحيوانات كثيرة الأولاد دون بعض ؟
مما هو صفر عن الفائدة ، خلى عن الحكمة . وقد إجاب عن ذلك
جماعة من ضعفاء طلبة العلم وصغار الفقهاء من اصحابنا .

والأنى يظفر غلف الألسن بفصيح الكلام ، وتدرى عمى القلوب
دقيق الأحكام ؟ وما أبعد من الحكمة من زعم أن خالقه / تعالى أنزل
كلمته القديمة الأزلية من مجدها الرفيع الى حضيض الأرض ، فولجت
فى بطن امرأة من بنى آدم ، وسكنت رحمها تسعة اشهر ، تغتذى بدم
الطمث فى ظلمات الغم ، وتتألم بآلم الأم ، ثم برزت من فرجها
طفلا ، فألقته فى الأرض ، ولفته فى الخرق ، ثم أرضعته ثديها ،
وأفرشته حجرها ، وتولت تأديبه وتعليمه ، حتى شب وترعرع ،
وتشوق الى حركة الرجولية وتطلع ، وأقام بين أظهر اليهود نيفا
وثلاثين سنة ، يرمونه بالسحر والخرسا ، ويقذفون أمه بالزنا . فلما
قارب الاكتهال ، دعا الى عبادته / النساء والرجال فوثبت عليه
شرذمة من اخساء اليهود ، فكذبوه ومزقوا أدمه ، وأراقوا دمه ،
وأوسعوه سبا ، وأوجعوه ضربا ، ثم قتلوه صلبا ، وصيروه بين
الصصوص ثلاثة الأثافي ، ثم أودع صدعا من الأرض فدفن بعد أن تصدق

عليه بالكفن ، وتفرق عنه أحبائه ، واسلمه الى الأعداء أصحابه .
وصار في صدر الأرض سرا مكتوما ، وعاد ذلك الاله العظيم عديما .

هذا اعتقاد النصرى في الهموم ومعبودهم ، وحكاية ذلك كافية
في الرد عليهم . واعلم أن هذه دعوى ملفقة ، وعقيدة هامتها بسيوف
أدلة / الاسلام ملفقة والدليل على فسادها المعقول والمنقول :
١/٥

أما المعقول : فلأن الكلمة هي صفة العلم أو النطق عندهم ، وهي
صفة نفس . وصفات النفس لا تفارق الذات الموصوفة بها . ولو فرضنا
ذلك للزم منه حدوث الكلمة ، لاشتمال اقطار الأرض عليها ، والقديم
يستحيل تحيزه . ثم الحركة والانتقال ، والتفريغ والاشغال ، هي
أول (١) حدوث العالم ، وفسد بذلك اثبات وجود الصانع تعالى .

وأما المنقول فالتوراة والنبوات ، وهي الناموس الذي / ينقلها
الاسرائيليون من لدن موسى الى زمن المسيح عليهما السلام ليس فيه
شيء من هذا الهذيان . وقد اوضحت ذلك وبينته في كتاب « تخجيل
من حرف الانجيل » فاستشهدت فيه بنبوات الانبياء ، والصحف القدماء ،
وأنه لم يقل هذه المقالة الشوها ، أحد من العقلاء . ونحن الآن نلقى
عليهم مسائل من انجيلهم ونطالبهم بالجواب .

مسألة في الرد على من زعم أن المسيح عيسى ابن الله

زعم النصرى أن المسيح عيسى ابن الله وأن الله أبوه . / ونحن
نقسم القول عليهم فنقول : لا يخلو ، أما أن تعنوا بالابن جسد
المسيح وجثمانه ، أو الكلمة التي تدرعته (٢) واتحدت به في زعمكم ،
أو المجموع ، أبنا ، أو مجرد تسمية سماه الله بها ، تشريفا له واظهارا
لمزيته : فهذه أربعة أقسام لا يحتمل لفظ البنوة لها خامسا .

(١) كذا في الأصل ، ولعلها « أدلة » .

(٢) « تدرعته » أي اتخذته درعا ، أي حلت فيه .

فان عنيتم الأول فهو محال ، اذ يلزم منه ان القديم جل جلاله ولد جسدا ، وانما يلد الجسد جسد مثله . ولو كان القديم جسما لوجب ان يكون ملفقا من جوهرين فصاعدا . وكل مؤلف فمفتقر بالضرورة الى مؤلف ، اذ يستحيل ان يؤلف / نفسه ، ويركب ذاته . ٦/ب
فبطل ان يكون القديم جسما . وايضا ، فان القديم عبارة عما لا اول لوجوده ، والحادث عبارة عن مستفتح الوجود ، وما ثبت لذات القديم لم يتبعض حكمه . فلو قلنا ان ذاته تعالى انفصل عنها بعض حادث لأخرجناها عن صفة نفسها بأمرين : بقبول التبعض ، وانقلاب صفة النفس .

وان عنيتم الثانى فهو أيضا محال ، اذ الكلمة عندكم هى اقنوم العلم وهى صفة الأب فاذا كان العلم صفة نفس له فكيف تتأخر عنه حتى يلدها ، وهو لم يسبقها فى الوجود ، بل لم تزل / معه ازلا كاقنوم الحياة ؟ والعقل قاض بتقدم الوالد على ولده فى الوجود . فاذا قلتم بوجود الكلمة التى هى صفة العلم ، فيلزم منه جعل القديم محلا للحوادث . ٧/١

ووجه آخر : وهو ان الفائدة بالاتحاد انما كان ليقع الفيض اللاهوتى القديم على الجسد الناسوتى الحادث ، فاذا قلتم بحدوث الكلمة لم يحصل المراد بالاتحاد . فاذا قلتم ان الكلمة قديمة فلا معنى لقولكم انها مولودة ، وصار تسمية القديم ابنا لغوا لا فائدة فيه . وليس الصفة بأن يسمى ابنا وليس الموصوف بأن يسمى ابا ، وهو غير سابق ، / بأولى من الصفة وهى غير متأخرة (٣) . واذا بطل ان يلد القديم صفته القديمة ، واستحال ان يلد من ليس بجسم جسما ، بطلت الولادة التى ترومونها . ٧/ب

وان عنيتم الثالث لزم من المحال ما يلزم من القسمين . اذ يلزم ان يلد القديم صفته وجسدا آخر حادثا . وكأنكم لم ترضوا الكلمة

(٣) أى ان كلا منهما يمكن ان يطلق عليه انه « أب » او « ابن » لاشتراكهما فى صفة القدم .

ابنا حتى اضيفتم لها جسدا ناسوتيا . واذا لم تصلح الكلمة لوصف
البنوة فالجسد اولى بعدم الصلاحية .

وان عنيتم الرابع ، وهو ان البنوة مجرد تسمية ، على معنى
ان الله تعالى سمي المسيح ابنا ليظهر مزيته على من سواه ويكرمه / 1/8
بهذا اللقب دون من عداه ، فنقول : ما دليلكم على صحة هذا النقل
عن الله وعن رسوله المسيح عيسى عليه السلام ؟ فان اسندوه الى الانجيل وقالوا :
قد نطق بذلك السيد المسيح فى خاتمة انجيله ، حيث يقول : « انى ذاهب
الى ابنى وابيكم والهى والهكم » (٤) ، وقال فى الانجيل : « هذا ابنى
الحبيب » (٥) قلنا : هب انا سلمنا لكم صحة هذا النقل عن السيد
المسيح ، فبم تنكرون على من زعم ان الله ساواه فى هذا التلقب بغيره
من صالح عبيده ، والحقه بمن تقدمه من بنى اسرائيل ؟ فقد حكيتم ان
الله تعالى قال فى التوراة لموسى / « اذهب الى فرعون وقل له : قال 8/ب
لك الرب : اسرائيل ابنى بكرى ، ارسله يعبدنى ، وان لم ترسل ابنى
بكرى قتلت ابنك بكرى » (٦) قالت التوراة : « فلما لم يرسل فرعون بنى
اسرائيل كما قال الله قتل الله ايكار المصريين من بكر فرعون الجالس على
السري الى بكر الأتونى » (٧) والنصارى يقولون بهذا النص من التوراة ،
ولا ينكرون منه حرفا . فقد زاد يعقوب (٨) على المسيح فى هذه التسمية
بالبكارة . وقلتم : قال الله تعالى فى المزامير : « داوود ابنى حبيبى » (٩)
وفى ذلك مساواة للمسيح ، حيث جاء فى الانجيل : « هذا ابنى
الحبيب » (١٠) / وقلتم : قال الله تعالى فى نبوة اشعيا : « احفظونى
فى بنى وبناتى » (١١) وقال ايضا : قال الله : « انى ربيت اولادا حتى

(٤) يوحنا : ح ٢٠ ، عد : ١٧ .

(٥) متى : ح ٣ ، عد : ١٧ .

(٦) سفر الخروج : ح ٤ ، عد : ٢٢ ، ٢٣ .

(٧) سفر الخروج : ح ١٢ ، عد : ٢٩ .

(٨) يعقوب هو اسرائيل الذى ينتسب اليه « بنو اسرائيل » .

(٩) راجع المزمور الثانى ، عد : ٧ .

(١٠) متى : ح ٣ ، عد : ١٧ .

(١١) لم اعثر على هذه الجملة بنصها فى نبوة اشعيا .

كبروا « (١٢) يعنى عبیده من بنى اسرائيل . فلو لم ترد هذه التسمية الا فى المسيح ، لكان للنصارى فيها موضع شبهة . فما نرى المسيح له مزية على من وردت فيه هذه التسمية . وقد قالت التوراة : « لما نظر بنو الله بنات الناس حسانا جدا نكحوا منهم ما احبوا ، فقال الله تعالى : لا تحل عنايتى على هذا الجيل ، ثم اغرقهم بالطوفان » (١٣) فقد سماهم بنيه فى التوراة على / زعمهم . وقال داوود فى المزامير لقومه : « انا قلت انكم آلهة ، وبنوا العلى كلکم تدعون » (١٤) . وقال الله تعالى فى المزامير لداوود : « انت ابنى وانا ولدتك ، سلنى اعطك » (١٥) . وهذه اقوال تؤمن بها النصارى وتعتقد صحتها . فان كان الامر كما قالوا ، فما نرى السيد المسيح الا منسوجا له على منوال غيره ممن تقدمه . على اننا لا نسلم صحة هذا النقل عن السيد المسيح ولا عن انجيله الطاهر ، ويعارض ذلك بنقيضه فنقول :

الدليل على فساد وعدم صحته ما تضمنه الانجيل من اقوال/السيد المسيح واقوال تلاميذه الذين صحبوه وخدموه واخذوا عنه . فمن ذلك ما حكاه متى فى فاتحة انجيله ، فانه شهد ان المسيح ابن داوود ، فقال فى شهادته ، فى صدر كتابه : « هذا مولد يسوع المسيح ابن داوود » (١٦) فشهد متى ، وهو اول من دون الانجيل ، بان المسيح ليس هو ابن الله ، ولكنه ابن داوود . ومن ذلك ما حكاه لوقا فى صدر انجيله وشهد فقال : « ان الله ارسل جبريل الى مريم ، ام المسيح ، وهى بالناصره ، فسلم عليها فقال لها : ابشرى . » (١٧) فشهد لوقا بمثل ما شهد متى ان المسيح ابن داوود وانك ستلدين ابنا / يدعى يسوع المسيح ، يجلسه الرب على كرسي ابيه داوود . ومن ذلك ما رواه ماري مرقس الانجيلي حيث يقول :

-
- (١٢) اشعياء : ح ١ ، عد : ٢ .
 - (١٣) سفر التكوين : ح ٦ ، عد : ١ - ٣ .
 - (١٤) مزمور : ٨٢ ، عد : ٦ .
 - (١٥) مزمور : ٢ ، عد : ٧ .
 - (١٦) متى : ح ١ ، عد ١ .
 - (١٧) لوقا : ح ١ ، عد ٢٦ - ٢٨ .

خرج يسوع المسيح وتلاميذه الى البحر وتبعه جمع كثير فأبرأ اعلالهم ،
وشفاهم ، فجعلوا يزدحمون عليه ويقولون : أنت ابن الله ؟ ، فكان
ينهاهم « (١٨) » وقال لوقا : « كان كل من له مريض يأتى به الى يسوع
فيضع يده عليه فيبرأ فيقول : أنت ابن الله ، فكان ينهرهم ولا يدعهم
ينطقون بهذا » (١٩) فهذا الانجيل يكذب من يدعى ذلك على السيد
المسيح . واقوال تلاميذه وخيار / أصحابه تشهد بأنه ابن داود ، وتابى ١/١١
نسبته الى غيره .

فان كان النقلان فاسدين ، فلا بنوة ، وان كانا صحيحين ، وحب تأويل
احد النقلين وصرفه عن ظاهره وحمله على معنى الاجتباء والاصطفاء ،
والتشمير فى العبودية والخدمة .

فقوله تعالى فى الانجيل : « هذا ابنى » يريد هذا عبدى وحببى .
والبنوة يتجاوز بها عن العبودية والاجتهاد فى الخدمة ، والدليل على ذلك
انها لم ترد فى كتبهم الا مقرونة بها غالبا . فان اطلقت فى بعض الروايات ،
وجب حمل المطلق على المقيد .

وبيانه من التوراة / قوله تعالى : « يا موسى قل لفرعون : يقول ١١/ب
لك الرب الاله : اسرائيل ابنى بكرى ، أرسله يعبدنى » (٢٠) . ففسر البنوة
بالعبودية ، وبين أن اسرائيل عبد مطيع يتعبد لله . واما المزامير ، قال
الله فيها لداود : « أنت ابنى وأنا اليوم ولدتك ، سلنى اعطك » (٢١) .
فنبه على العبودية بالمسئلة . وقال المسيح فى الانجيل : « انى ذاهب
الى ابي وأبيكم والهى والهكم » (٢٢) ، فبين بذلك أنه عبد مألوه ، له اله
يعبده ويذهب اليه . وقال بولس الرسول فى صدر / رسالته الخامسة الى ١٢/١

(١٨) مرقس ، ج ٣ عد : ٧ - ١٢ .

(١٩) لوقا ، ج ٤ عد ٤١

(٢٠) سفر الخروج ، ج ٤ ، عد : ٢١

(٢١) مزمور ٢ ، عد : ٧ .

(٢٢) يوحنا ، ج ٢٠ ، عد : ١٧ .

أخوانه : « انى منذ سمعت ايمانكم لست أفتر من الدعاء لكم فى صلاتى
أن يكون اله سيدى يسوع المسيح يعطيكم روح الحكمة والبيان ، وينور
عيون قلوبكم » (٢٣) . فهذا بولس يشهد بعبودية المسيح . وقال
المسيح فى الانجيل : « الهى الهى ، لم تركتني » ! (٢٤) . وقد شهد
الانجيل بصومه ، وأنه كان يصلى ويتعبد ، ويلزم وظائف التكليف ، وكل
ذلك دليل على غلط النصارى فيه عليه السلام .

وبعد - يرحمك الله - فقد طالعنا الانجيل من أوله الى آخره ،
١٢/ب وقلبناه ظهرا / لبطن وخبرناه حرفا حرفا فما راينا فيه مزية للمسيح
على غيره من أصحابه ومتأخرى أتباعه فى هذه التسمية ، وتعرف ذلك مما
أتلوه عليك منه .

قال متى فى انجيله : « ان جباة الجزية أتوا بطرس فقالوا :
ما بال معلمكم لا يؤدي الجزية ؟ فقال ذلك بطرس للمسيح . فقال
المسيح : والبنون ايضا تؤدي الجزية . اذهب الى البحر ، والى الشص ،
فأول حوت ترفعه افتح فاه وخذ منه ما تؤدي عنى وعنك » (٢٥) فهذا
١٣/١ متى وبطرس يشهدان على المسيح بأنه هو وغيره فى هذه البنوة / سواء .
وقال متى : قال المسيح : « أحبوا أعداءكم ، وباركوا على لاعنيكم ،
واحسنوا الى من أبغضكم ، وصلوا من يطردهم لكيما تكونوا أبناء المشرق
شمسه على الأخيار والأشرار ، والممطر على الصديقين والظالمين » (٢٦) .
وقال المسيح : « كونوا كاملين مثل أبيكم ، فهو كامل ، ولا تضيعوا بركم
قدام الناس لكي تراؤونهم ، فيحبط أجركم عند أبيكم الذى فى
السموات » (٢٧) وقال المسيح : « اذا صليت فادخل الى مخدعك ، وأغلق
١٣/ب بابك ، وصل لأبيك سرا ، وأبوك يرى السر فيجزيك / علانية » (٢٨) .

-
- (٢٣) رسالة بولس الى أهل أفسس ، ح ١ ، عد : ١٥ - ١٧ .
(٢٤) متى ، ح ٢٧ ، عد : ٤٦ .
(٢٥) متى ، ح ١٧ ، عد : ٢٤ - ٢٧ .
(٢٦) متى ، ح ٥ ، عد : ٤٤ - ٤٧ ، متى ، ح ٦ ، عد : ١ .
(٢٧) متى ، ح ٦ ، عد : ٦ - ٨ .
(٢٨) متى ، ح ٦ ، عد : ٩ .

وقال المسيح : « اذا صليتم فقولوا : يا ابانا الذى فى السموات : قدوس اسمك ، الى آخر السورة » . وقد شهد بولس فصيح النصارى وخطيبهم ، وهو الذى يسمونه بولس الرسول ، بأن بنى آدم عن اخرهم ابناء الله ، الصالحين منهم والطالحين ، فقال فى الرسالة الخامسة من رسائله : « اياكم والسفه والسب واللعن ، فان الزانى والزانية والنجس والغاشم كعابد الوثن لا نصيب له فى ملكوت الله . احذروا هذه الشرور ، فمن اجلها ياتى رجز الله على الابناء الذين لا يطيعونه فايكم ان تكونوا / شركاء ١/١٤ لهم ، فقد كنتم فى ظلمة فاتبعوا الآن سعى ابناء النور » (٢٩) .

فهذه اقوال المسيح واقوال اتباعه وصلاح اصحابه وحملة شريعته مصرحة باطلاق لفظ البنوة على عباد الله وخلقه . وقال يوحنا الانجيلي فى الفصل الثانى من الرسالة الاولى : « انظروا الى محبة الاب لنا كيف اعطانا ان ندعى له ابناء » (٣٠) . وقال فى الفصل الثالث منها : « ايها الاحبار ، الآن صرنا ابناء الله ، فقد تبنا بنا ، فينبغى لنا ان ننزله من الاجلال على ما يليق به » (٣١) / فهذا يوحنا الانجيلي يذكر ان البنوة ١٤/ب عبارة عن العبودية وبذل الجهد فى الخدمة والعبادة ، وقال يوحنا فى الفصل الثالث من الرسالة الاولى : « ان كل من ولد من الله فلن يعمل خطيئة ، فان زرعه ثابت فيه ، فلن يستطيع ان يخطيء ، لانه مولود من الله ، وبهذا يتبين ابناء الله من ابناء الشيطان » (٣٢) . وهذا فى الانجيل وفى كلام التلاميذ من اصحاب المسيح واتباعه اكثر من ان يحاط به . فهل بقى بعد ذلك للمسيح عليه السلام اختصاص بهذه البنوة دون من عداه .

وقال بولس فى رسالته / الى ملك الروم : « ان الروح يشهد لنا ١/١٥

(٢٩) رسالة بولس الاولى الى اهل كورنثيس ، ح ٦ ، عد :

١٠ - ١٢ .

(٣٠) رسالة يوحنا الاولى ، ح ٣ ، عد : ١ .

(٣١) رسالة يوحنا الاولى ، ح ٣ ، عد : ١ .

(٣٢) رسالة يوحنا الاولى ، ح ٣ ، عد : ٣ - ١٠ .

انا ابناء الله ، فاذا كنا ابناءه فنحن ورثته « (٣٣) . وقال ايضا :
« ان البرية كلها تترجى ظهور ابناء الله » (٣٤) .

وقال بولس فى رسالته الثانية : « ان الله تعالى يقول : انى احل
فيهم واسعى معهم وهم يكونون لى بمنزلة البنين والبنات » (٣٥) .
فهل عبد النصارى اسرائيل لكونه ابنا بكرا ، او داوود لكونه ابنا حبيبيا ،
او بعض من ذكرنا منهم لكونهم بنين وبنات ، فقد انقطعت بهم الحجة
وانفصمت عراهم ، وذهبت لفظة البنوة من ايديهم . فان كان لولادة
المسيح / وبنوته وجه معقول اوجب عندهم ان جعلوه ربا ، وخصصوه
ب/١٥ بالعبادة ، سوى ما اقتضاه التقسيم فى صدر المسألة ، فليبدونه ،
وانى يجدون الى ذلك سبيلا ، والله سبحانه اعلم .



(٣٣) رسالة بولس الى اهل روما ، ح ٨ ، عد : ١٦ ، ١٧
(٣٤) رسالة بولس الى اهل روما ، ح ٨ ، عد : ١٩
(٣٥) رسالة بولس الثانية الى اهل كورنثيس ح ٦ ، عد : ١٦

المسألة الثانية : فى ابطال الاتحاد

زعم النصارى أن ربهم عبارة عن لاهوت وناسوت ، اتحدا فصارا مسيحا . وكثيرا ما يقولون : اتحد اللاهوت بالناسوت ، ويعبرون عن ذلك بالتانس والتجسد . ونحن قبل الخوض معهم ، نطالبهم بصحة هذه الدعوى ، فنقول : / ما ادعيتهم فى اتحاد اللاهوت بالناسوت ١/١٦ اذلك شيء شاهدتموه بالعيان ، او رآه اوائلكم وسلفكم ، حتى ساغ لكم اعتقاده ؟ ام تنقلون ذلك عن المسيح ؟ فان زعموا أن ذلك شيء شاهدته اوائلكم فقد تحامقوا واكذبهم عقلاؤهم . وان عزوا ذلك الى قول المسيح اكذبهم انجيله ، بما تضمنه من اقواله الدالة على انه انسان من بنى آدم ، كقوله لليهود فى الانجيل : « لم تريدون قتلى ؟ وانا انسان من بنى آدم . كلمتكم بالحق الذى سمعته من الله » (١) . وقال ايضا : « للثعالب اجحار ، ولطير السماء اوكار / وابن الانسان ليس له موضع يسند ١٦/ب راسه » (٢) . فاخبر انه انسان . وذلك تكذيب لمن يقول انه انسان واله . وقال المسيح : « انى ذاهب الى الهى والهكم » (٣) . وقال ايضا : « لم تركتنى » (٤) . فاعرب عن نفسه انه انسان ، وله اله ورب يرجوه ويدعوه . وقال المسيح ، وقد قال له رجل : يا معلم صالح ، فقال له : « لم تدعونى صالحا ؟ لا صالح الا الله الواحد » (٥) . وهذا كما ترون تكذيب لمن زعم انه اله اتحد بانسان . وقد صرح الانجيل من فاتحته الى خاتمته بأن المسيح جاع وشبع ، وفرح وجزع ، وسال ودعا / وركب ١٧/٢ الحمار وسعى ، وناله النفع ، واعترضته عوارض البشر . فبطل ما ادعوه من نقل ذلك عن السيد المسيح .

(١) يوحنا ، ح ٨ ، عد : ٣٩ ، ٤٠

(٢) متى ، ح ٨ ، عد : ٢٠

(٣) يوحنا ، ح ٢٠ ، عد : ١٧

(٤) مرقس ، ح ١٥ ، عد : ٣٤

(٥) مرقس ، ح ١٠ ، عد : ١٨

ونحن ، بعد ذلك نقسم القول عليهم فنقول : لا يخلو ما ادعيتموه من اتحاد اللاهوت بالناسوت أن يراد باللاهوت الآب على تجرده ، أو الكلمة على تجردها ، أو كلاهما ، أو المحبة والموافقة باجابة الدعوة وإنالة الطلب ، كقول القائل لمن أحبه : أنا وأنت واحد . فهذه أربعة ١٧/ب لا يعقل لها خامس . /

أما الأول فباطل لأنه ان أريد بالاتحاد الامتزاج بالذاتين حتى صارتا ذاتا واحدة ، فهو محال ، اذ لا مجانسة ولا اشتراك . ولئن كان من المستحيل اتحاد جسم النار بجسم الماء مع الاشتراك فى الجسمية ، فلأن يستحيل اتحاد ما ليس بجسم مع جسم ، مع نفى الاشتراك ، أولى . وان أريد بالاتحاد التدرع ، فلا يخلو : أما أن يدعوا أن اللاهوت صار درعا للناسوت ، أو أن يدعوا أن الناسوت صار درعا لللاهوت ، والأول باطل / لأن صيرورة القديم درعا يستدعى تجويفا وتشكلا بشكل الجسم اللابس له ، وما تشكل بشكل الحوادث فهو حادث . ١٨/أ

والثانى باطل ، لأن ما قبل الحادث (٦) ، فهو حادث . وإذا بطل القسمان ، وجب أن يكون مستحيلا (٧) .

وقد شهد مفسرهم وعالمهم ، بولس الرسول ، أن الحلول والاتحاد الجارى على لسان متقدميهم ليس على ما يتخيله المتأخرون منهم ، وأن المراد به الاحاطة بالعلم والاشراف على القلوب ، والمراقبة على الخواطر ، فقال : / فى رسالته الثانية الى اخوانه : « أو لستم تعلمون وتوقنون أن يسوع المسيح حال فيكم ، ولئن لم يكن فيكم انكم لمرذولون ، وأنا أرجو أن تكونوا غير مرذولين » (٨) . ١٨/ب

فهذا الكلام من بولس ، لو حمل على ظاهره ، لزم منه محال ، فيتعين حمله على ما قلناه . ولئن كان من المستحيل اتحاد جسد المسيح

(٦) أى من التشكل والتجوف وغيرهما على فرض الناسوت قديما .
والعبارة ركيكة .

(٧) أى وجب أن يكون الاتحاد مستحيلا .

(٨) رسالة بولس الثانية الى أهل كورنثيس ، ح ١٣ ، عد : ٥

بجسد انسان آخر ، فاتحاد القديم ، جل جلاله ، أو اتحاد صفته بجسد المسيح أولى فى الاستحالة • وكيف تصح هذه الدعوى ، والانجيل يشهد بأن المسيح سئل عن يوم القيامة / فقال : « لا أعلم ذلك ، ولا يعلمها ١/١٩ الملائكة الذين فى السموات ، ولا يعلم ذلك سوى الأب وحده » (٩) • ولما طلب منه احياء العاذر جاء مع أخته مريم الى الجبانة ، فقال : « أرونى أين دفنتموه » ؟ (١٠) • وسأله رجل أن يشفى ابنه من جنونه فقال : « منذ كم علقه هذا الجنى ؟ فقال الأب : منذ صباه » (١١) • وجاع المسيح عليه السلام فقصد شجرة تين هو وأصحابه ليصيبوا منها ما يسد مخمصتهم ، فلم يجدوا فيها شيئا » (١٢) • وقال المسيح : « لا اعمل بمشيئتي بل بمشيئة من أرسلنى » (١٣) • وقال : « يا الله : اصرف عنى هذا الكأس ، لكن / ليس كما أريد ، بل كما تريد أنت » (١٤) • ١٩/ب كل ذلك نصوص الانجيل ، فلو كان الاتحاد صحيحا ، كما يزعمون ، لم تقع المغايرة بين مشيئته ومشيئة الله ، وبين علمه وعلمه ، واراदته واراادته ، وهذا اوضح •

وان عنوا الاتحاد من بعض الوجوه ، فقد ناقضوا دعوى الاتحاد ، لأن حقيقة صيرورة اكثر من الواحد واحدا محال • ولهذا يقول مشايخهم : ان الاتحاد اصار اكثره قلة (١٥) وجعل الاثنين واحدا • ثم ذلك الوجه المدعى ان كان اتحادا بالذات فهو فاسد ، لما قدمناه من عدم التجانس بين القديم / والحادث ، وان كان بالصفة فهو فاسد أيضا ، لتعذر مفارقة ١/٢٠ الصفة لموصوفها ، ولما حكيناه من اقوال المسيح عليه السلام فى القيامة ، وقصة العاذر والجنى وغيرهما •

(٩) مرقص ، ح ١٣ ، عد : ٣٢

(١٠) يوحنا ، ح ١١ ، عد : ٢٥

(١١) مرقص ، ح ٩ ، عد : ٢١

(١٢) متى ، ح ٢١ ، عد : ١٨

(١٣) يوحنا ، ح ٥ ، عد : ٣٠

(١٤) متى ، ح ٢٦ ، عد : ٣٩

(١٥) « صار اكثره قلة » : عبارة غامضة ، يدل السياق بعدها على

ان المراد منها اصار المجموع وهو اثنين المعبر عنه بقوله « اكثره » ، بعد الاتحاد ، واحدا ، وهو المعبر عنه بقوله « قلة » •

وبعد - يرحمك الله - فلو أن كل من أيده الله بطلبته ، وأكرمه
 باجابه دعوته ، سمي متحداً به لما بقى للمسيح مزية على غيره ،
 لما نتلوه عليك من كتب القوم . وقد أيد الله جماعة من صفوته وخواص
 عبيده بآيات بينات وخوارق العادات أربوا فيها على السيد المسيح .
 ولنقصر على نبذة / يسيرة من ذلك ، فقد طولنا النفس في كتابنا
 ٢٠/ب المقدم ذكره .

لم يدع المسيح عليه السلام أية ولا معجزة الا وحكينا من كتبهم
 عن شيء من الأنبياء مثلها وأعجب منها . أما احياء الميت بدعوة المسيح
 عليه السلام ، فقد احيا الياس ابن اسرائيلية ، واحيا اليسع ميتين ،
 الواحد في حال حياته والآخر بعد موته . وروى عن سفر الملوك من
 كتبهم ان قوما حملوا ميتا وذهبوا به الى المقابر ، فراوا عدوا ، فطرحوا
 الجنازة عن رقابهم وابتدروا المدينة ، فقام الميت يتبعهم حتى لحقهم
 حيا / فنظروا فاذا هم قد طرحوه على قبر اليسع « (١٦) » . وقد روى
 ان حزقيال احيا آلاف من بنى اسرائيل كان بختصر قد قتلهم ولهم من
 يوم قتلوا مائة وستون سنة « (١٧) » ، وذلك اعجب من احياء العاذر
 وابن الأرملة وابن الرئيس « (١٨) » . وأما فتح عيني الأكمه وتسويتهما
 طينا وغسلهما بالماء ، فخلق عيني باصرتين بخشبة من الخشب اغرب
 من رد الصحة الى جارحة متهيئة قابلة لذلك . وقد شهدت التوراة أن
 موسى عليه السلام / كان يقلب عصاه حية ذات عيني تبصر بهما وتقصد
 ما ارادت ، وتتوجه الى حيث شاعت « (١٩) » . « وقد ضرب الرمل
 بعصاه فانثال قملا حتى ملأ أرض مصر ، لكل واحدة عينان « (٢٠) » .
 ثم عصاه هذه كانت اعجوبة من العجايب كيف ارادها ، فبينما هي

(١٦) سفر الملوك الثاني ، ج ١٣ ، عد : ٢١

(١٧) راجع نبوة حزقيال ، ج ٢٧ ، عد : ١ - ١٤

(١٨) عبارة غامضة ، ولعل صوابها : « وذلك اعجب من احياء

عيسى لثلاثة نفر هم : العاذر ، وابن الأرملة ، وابن الرئيس » .

(١٩) راجع سفر الخروج ، ج ٤ ، عد : ٣ ، ج ٧ ، عد : ٩

(٢٠) سفر الخروج ، ج ٨ ، عد : ١٢

خشبة اذ حولها حية وبينما هى حية اذ صيرها شجرة مثمرة طارحة
جوزا ، ذات اغصان وافنان ، وبينما هى كذلك اذ أعادها الى حالها
الاول «(٢١) . ثم انه يستدعى بها الجراد والقمل والضفادع ، وينزل
بها الثلوج ، ويجرى / المياه ويشق البحر ، وينبع الماء من الصخر ، ١/٢٢
فتنفذ فى كل الأعمال اتم نفوذ ، وذلك يربى على آيات المسيح ﷺ .
وقد فتح يوسف عينى ابيه يعقوب ، كما شهدت بذلك التوراة (٢٢) .
واما تطهير الأبرص ، فقد حكوا فى سفر الملوك : « ان رجلا تبرص ،
فقصد اليسع عليه السلام ليبرئه من علته ، فاستاذن عليه فلم يأذن له ،
وقال لبعض أصحابه : قولوا له يذهب الى نهر الأردن فيغمس فيه فيبرأ .
فذهب ، ففعل فبرئ من برصه ، فرجع الى بلاده ، فاتبعه غلام اليسع / ٢٢ب
واوهمه ان اليسع ارسله يطلب مالا ، ففرح الرجل واعطاه مالا نفيسا ،
ثم جوهرا ثمينا ، فأخفاه وادخره لنفسه ، ثم عاد فقال له النبی عليه
السلام : مضيت الى الرجل واوهمته عنى كيت وكيت ، واخذت منه
كذا وكذا من المال واخفيت فى موضع كذا وكذا ، وفعلت ذلك ؟ فليصر
برصه عليك وعلى نسلك . وبرص الرجل مكانه (٢٣) وذلك اعجب من
فعل المسيح . ابرا الرجل وبرص الرجل ونسله (٢٤) . وقد شهدت التوراة
ان اخت موسى تغيرت على اخيها موسى ونفست عليه / فبرصت فرق ١/٢٣
عليها ودعا لها فعوفيت (٢٥) وذلك ابداع ، لانه امرض وعافى . واما مشيه
على الماء ، فقد مشى الياس واليسع على صفحة نهر الأردن (٢٦) .
وكذلك يوشع مشى على البحر بتابوت الشهادة (٢٧) . واما تحويل
الماء خمرا ، كما حكاه يوحنا فى انجيله ، فقد حكوا لنا عن نبى من

(٢١) سفر العدد ، ج ١٧ ، عد : ٢٣ ، ٢٤
(٢٢) لم اعثر على ما يدل على هذه الحادثة فى كتب العهد القديم .
(٢٣) سفر الملوك الثانى ، ج ٥ ، عد : ١٠ - ٢٧
(٢٤) « ابرا الرجل وبرص الرجل ونسله » جملة توضيحية
تبين ما فعله اليسع مع الرجلين .
(٢٥) سفر العدد ، ج ١٢ ، عد : ١٠ وما بعدها .
(٢٦) سفر الملوك الثانى ، ج ٢ ، عد : ٨
(٢٧) راجع يوشع ، ج ٣ ، عد : ١٦ ، ١٧

انبيائهم أنه نزل بامرأة من بنى اسرائيل فأكرمته وأضافته ، فقال حين
 اراد الانصراف : ألك حاجة ؟ فقالت : يا بنى الله ان على زوجى ديناً
 قد / قرحه ، فان رايت أن تدعوا الله لنا ؟ فقال لها : استعيرى الساعة
 من جيرانك ما قدرت عليه من الأوانى واحضرى لى ما عندك من ذلك ،
 ففعلت ، فأمرها أن تملأ الجميع ماء ، ثم اتركه ليلتك ، ففعلت ،
 فأصبحت فوجدت ذلك كله زيتاً فباعوه وقضوا دينهم » وقد شهد بذلك
 سفر الملوك من كتبهم (٢٨) . وأما تكثير الطعام ، فقد حكى الانجيل
 ان المسيح عليه السلام اطعم خمسة آلاف من خمس خبزات وحتوتين
 وفضلت كسر كثيرة ملأوا منها / اثنى عشر زنبيلاً (٢٩) . وقد زادت
 آية موسى على ذلك زيادة عظيمة اذ شهدت التوراة « أنه أطعم ستمائة ألف
 من بنى اسرائيل منا وسلوى » (٣٠) ، وذلك أعجب من آية الانجيل .
 » وقد نزل الياس النبى بامرأة أرملة فى زمان قحط فأحضرت كفا من
 دقيق ، فبارك فيه ، فأقام عندها ستة أشهر تاكل منه هى وأهلها وجيرانها
 حتى فرج الله عن الناس » (٣١) .

ولنقتصر على هذا القدر لأننا قد استوعبنا فى كتابنا الملقب بتخجيل
 من حرف الانجيل ، ولم ندع من آيات / السيد المسيح آية الا ذكرناها
 للأنبياء وأعجب منها . واذا بطلت الأقسام الأربعة فى الاتحاد بما قدمناه
 فلا معنى للاتحاد . وقد أوضحت تناقض الفرق الثلاثة الملكية والنسطورية
 واليعاقبة فى الاتحاد ، وبالغت عليهم فى الرد فى الكتاب المذكور .



(٢٨) سفر الملوك الثانى ، ج ٤ ، عد : ١ - ٧
 (٢٩) متى ، ج ١٤ ، عد : ١٩ - ٢١
 (٣٠) سفر الخروج ، ج ١٦ ، عد : ٣٢ - ٣٦ ، سفر العدد ، ج ١١ ،
 عد : ١٨ - ٢٣
 (٣١) سفر الملوك الأول ، ج ١٧ ، عد : ٧ - ١٦

المسألة الثالثة : فى ابطال دعوى القتل والصلب

ولنقدم عليه مقدمة فنقول : اختلف النصارى فى المسيح ، وتباينت اعتقاداتهم فيه . ولا يمكن حصر اقوال فرقهم فى الاتحاد / ولكن ١/٢٥ المشهور منهم ثلاث فرق ، وهم : الملكية ، والنسطورية ، واليعقوبية .

فمذهب الملكية ، وهم الروم ، أن المسيح ، بعد الاتحاد ، جوهران ، واثنون واحد ، وله طبيعتان ، لاهوتية وناسوتية . فله باللاهوتية مشيئة كمشيئة الاب ، وله بطبيعة ناسوته مشيئة كمشيئة ابراهيم وداوود ، ولكنه اثنون واحد . وردوا الاتحاد الى القنومية ، اذ راوه بالنسبة الى الجوهرية قبيحا .

ومذهب النسطورية / ، وهم نصارى المشرق الذين اخذوا الأمانة ٢٥/ب عن مارى السليح وعن توما ، ساعدوا نسطورس على مقالته ، فنسبوا الله [قوله] (١) : ان المسيح بعد الاتحاد جوهران واثنومان باقيان على طباعهما كما كانا قبل الاتحاد ، غير أن لهما مشيئة واحدة ، يفعل بها فعل الاله وفعل الانسان . وردوا الاتحاد الى خاص البنوة ، اذ راوه بالنسبة الى الجوهرية والقنومية محالا .

ومذهب اليعقوبية ، المنسوبة الى يعقوب السروجى ، وقيل البرادعى ، وهو الذى اخذ المقالة عن / فورلس صاحب الاسكندرية ، ٢٦/١ أن المسيح صيره الاتحاد طبيعة واحدة واثنوما واحدا . فالمسيح عندهم بعد الاتحاد اله كله وانسان كله ، وله طبيعة واحدة يفعل بها ما يشبه فعل الاله وما يشبه فعل الانسان ، وهو اثنون واحد ، (فرقوا) بالاتحاد من كل وجه (٢) .

فعلى تقدير صحة مقالاتى الروم واليعاقبة ، يمتنع قتل المسيح ،

(١) « قوله » كلمة ليست موجودة فى الأصل ، اضفناها لتوضيح المعنى .
(٢) قوله « فرقوا » . لعل صوابها : « فقالوا » ليلتئم السياق .

٢٦/ب فان أبوا الا القول بقتله ، فيقال لهم : اليس تركيب من جوهر اللاهوت وجوهر الناسوت اقنوم شخص واحد ؟ فاذا قالوا نعم ، ولا بد لهم منه ، قيل لهم : فالافتراق بالمشيئة لا يصير مع الاتحاد / فى القنومية (٣) . واذا قلتم ان الذاتين أصارهما الاتحاد اقنوما واحدا ، شخصا واحدا ، لم يمكنكم ادعاء قتله بعد . وقد كان الجوهر اللاهوتى ، قبل اتحاده بالناسوت مقدسا عن ان تناله الايدى ، فكيف انحط عن غيره لاهوتيته وسمو جبروتيته بمشابكة الناسوت ؟ (٤) وليس الناسوت فى حط اللاهوت ، حتى قتل وصلب ، بأولى من اللاهوت فى رفع الناسوت حتى نجا وسلم . واذا تحقق المسيح اقنوما واحدا مركبا من طبيعتين ، لاهوتية وناسوتية ، فمحال أن يقال انه قتل ولم يقتل ، وصلب ولم يصلب . فامتنع ، والحالة / هذه ، على رأى اليعاقبة ، قتله ، أولى بالمنع (٥) ، اذ قالوا ان طبيعة اللاهوت والناسوت صارتا طبيعة واحدة ، واقنوما واحدا ، وما كان كذلك فلا سبيل الى عدمه .

٢٧/ب واما النسطورية ، فانهم تفتنوا الى استحالة الجمع بين دعوى الاتحاد والقتل ، فردوا الاتحاد الى خاص البنوة فقط ، غير انهم وافقوا أصحابهم فى عبادة المسيح ، واعتقاد ربوبيته ، وذلك أيضا مانع من اعتقاد قتله ، اذ أن ما ثبت قدمه استحالة عدمه (٦) . وهذا أوردناه / جدلا ، وفيه ابطال مذهبهم بمقتضى مذهبهم .

وطريق التحقيق ان نقول : ما ادعيتموه من قتل المسيح وصلبه ، انتقلونه تواترا أو آحادا ؟ فان ادعوه بطريق الآحاد لم تقم به الحجة ، اذ لم يفد العلم الضرورى ، اذ لا يؤمن على الآحاد السهو والغلط واعتماد

(٢) لأن المسيح كانت له تصرفات انسانية تصدر عنه بمشيئة ناسوتية انسانية لا الهية .

(٤) عبارة ركيكة . ولعله يريد أن يقول : فكيف انحطت لاهوتيته عن مقامها بمشابكة الناسوت .

(٥) « أولى بالمنع » : كذا فى الأصل ، وهى عبارة غامضة .

(٦) « اذ أن ما ثبت قدمه استحالة عدمه » ذكرنا هذه العبارة بدلا من قوله فى الأصل : « واذا ما ثبت قدمه استحالة عدمه » ليستقيم السياق .

الكذب . وان ادعوه بطريق التواتر فيشترط استواء الطرفين والواسطة
فى الكثرة المعتبرة ، وذلك ان ينتهى عدد الناقلين الى غاية يستحيل
معها التواطؤ والسهو والغلط ، وذلك ان يقول الجم الغفير عن الجم
الغفير الى ان تنتهى الاخبار / الى من شاهد المخبر عنه . فمتى اختل ١/٢٨
ذلك او بعضه فليس بتواتر .

فان زعم النصارى ان خبر قتل المسيح وصلبه من هذا القبيل
حاكمناهم الى الانجيل الذى بأيديهم ، وقلنا لهم : قد نطق كتابكم بأن
اليهود خرجوا الى المسيح ليلة الجمعة ، لثلاث عشرة خلت من شهر
نيسان ، بالسيوف والعصى والمصابيح والمسيح اذ ذاك مع تلاميذه بوادى
الارمن ، فقرعوا الباب ، فخرج اليهم المسيح فقال : من تريدون ؟
فقالوا : يسوع ، وانكروا / المسيح فلم يعرفوه ، وفعلوا ذلك مرات ، ٢٨/ب
فقال : انا يسوع . فآخذوه وربطوه ، وهرب أصحابه فلم يتبعه الا بطرس
من بعيد وشاب آخر عليه ازار ، فتعلقوا بالثياب ، فترك لهم الازار
وهرب عريانا . فاما بطرس فدخل الدار وجعل يصطلى بالنار مع الجند ،
فعرفته جارية ، فقالت : انت صاحب يسوع ، فأنكر ، فجاءت اخرى
فقالت مثل مقالة الاولى ، فأنكر بطرس ، وحلف انه لم يعرفه ، وخادعهم
حتى افلت من ايديهم . وكان صباح تلك الليلة صلب المأخوذ فلم
يحضره / احد من اتباع المسيح الا نسوان يبكين ، فقال لهن المصلوب ١/٢٩
لا تبكين على ، وابكين على أنفسكن وأولادكن . لياتين عليكن زمان
تقولون : طوبى للعواقر اللاتى لم يلدن . فاما اليهود الذين شاهدوا
القتل والصلب فلم يبلغ عددهم عدد التواتر ، اذ لم يحضر من اتباع
المسيح احد سوى نسوة ضعاف ، واليهود لم يحضر منهم سوى شرذمة
قليلة (٧) فلا تواتر . وكل من جاء بعدهم انما نقل عنهم ، وذلك
لا يحصل به العلم . واذا ابطالنا عليهم خبر التواتر الموجب / للعلم ٢٩/ب

(٧) يوحنا ، ح ١٨ ، عد : ٣ - ١٨ ، لوقا ، ح ٢٣ ، عد :

فلنردف ذلك بظواهر من الانجيل ، تخرم الثقة بصلب المسيح وقتله ،
وتحيل ذلك الى غيره .

الحجة الاولى : لا شك ان المسيح نشأ بين اظهرهم نيفا وثلاثين
سنة ، ييهر اليهود بالحجج والدلائل ، ويخرسهم بالكلمات الجوامع فى
المجامع . فيعرفونه صغيرا وكبيرا ، ويتحققونه جليلا وخطيرا ، فما الذى
الجاهم الى ان استأجروا رجلا من تلاميذه الاثنى عشر بأجرة حتى
عرفهم بصورته لولا وقع الشبه ؟

الحجة الثانية / على ان المقتول المصلوب غير المسيح : ان متى ١/٣٠
حكى فى انجيله ، فى الاصحاح الخامس والستين : « ان رئيس الكهنة
اقسم بالله الحى على الماخوذ : اما قلت لنا ان كنت المسيح ابن الله
الحى ؟ فقال له : ائت قلت » (٨) ، ولم يقل المسيح : انا . وحكى لوقا
فى انجيله قريبا من هذا اللفظ (٩) . وذلك من ادل الدلالة على ان
الماخوذ ليس هو السيد المسيح . ولو كان هو المسيح نفسه لم يوار فى
الجواب ، ويستعمل الحيدة عن اجابة الكاهن . وكيف يكون المسيح
ويقسم عليه بالله تعالى : اين المسيح ؟ فلا / يقول له : انا المسيح . ٣٠/ب

الحجة الثالثة : قال لوقا فى انجيله : : « صعد يسوع الى جبل
الجليل ، ومعه بطرس ويعقوب ويوحنا ، فبينما هو يصلى اذ تغير منظر
وجهه ، وابيضت ثيابه فصارت تلمع كالبرق ونظروا موسى بن عمران
والياس قد ظهرا لهم ، وجاعت سحابة فأظلمتهم . فاما الذين كانوا معه
فوقع عليهم النوم فناموا » (١٠) . وهذا الفصل الذى نقله لوقا دليل
على رفع المسيح وحمايته من اعدائه اليهود ، خذلهم الله تعالى / ١/٣١

الحجة الرابعة على حماية الله نبيه المسيح ، قول الانجيل « الذى
اخذ كانت قد غيرت هيئته ، وشوهت صورته وسبق ذليلا ، وتوج من
الشوك اكليلا ، والبس أرجوانا ، وابلس هوانا ، وجذب وسحب ، وضرب

(٨) متى ، ح ٢٦ ، عد : ٦٣ ، ٦٤

(٩) لوقا ، ح ٢٢ ، عد : ٦٧ ، ٦٨

(١٠) لوقا ، ح ٩ ، عد : ٢٨ - ٣١

ونزعت أثوابه وسلب ، وحمل خشبته التي عليها صلب ، وأعنف به الى
من سجنه فركب وما ركب «(١١)» وقد شهد لوقا في صدر انجيله أن جبريل
بشر مريم والدة المسيح بأن الله يجلس ولدها على كرسى داوود/ ويملكه على ٣١/ب
بيت يعقوب الى الأبد «(١٢)» . وقول جبريل حق ، وخبر الله صدق .
فلو قلنا ان المهان المصلوب هو المسيح للزم بطلان تلك البشارة الصادقة .

الحجة الخامسة : حكى يوحنا التلميذ في انجيله : « أن الذين
فبضوا على المأخوذ من بستان بوادي الأردن ، خرج اليهم فقال : من
تريدون ؟ فقالوا : يسوع . وقد خفى شخصه عنهم ، فجعلوا يكثرون
السؤال ، وهو يعيد الجواب «(١٣)» ، وذلك دليل التشبيه ، اذ أنكروا
وجهه وهو الناشئ بين أظهرهم ، / والمربي بين جماعتهم . ١/٣٢

الحجة السادسة : قال لوقا في انجيله : « صاحب المسيح رجلين من
أورشليم يطلبان قرية يقال لها عمايوس ، بعد قيامه . فتبعهما ومباشهما ،
وكانت عيونهما ممسوكة عن معرفته . فلما كلمهما عرفاه «(١٤)» .
وذلك دليل على تغير الحال . وكيف يتغير حاله على رفقة في الطريق
وعلى تلاميذه في الجليل لولا وقوع الشبه ؟ وقال لوقا « بينا التلاميذ
في غرفة لهم اذ وقف المسيح / في وسطهم فلم يعرفوه ، والتمس منهم ٣٢/ب
شيئا يأكله فأطعموه شيئا من حوت وشيئا من شهد العسل «(١٥)» .
واذا خفى شخصه عن تلاميذه فكيف عرفه اليهود حتى قتلوه ؟

الحجة السابعة : قال يوحنا « وقف المسيح على تلاميذه وهم يصيدون
السماك ، فقال : يا فتيان ، هل عندكم من طعام ؟ فلم يعرفوه ، وقالوا :
لا . فقال : القوا الشبكة من الجانب الأيمن ، ففعلوا ، فكانت تخترق
من السمك ، وحينئذ عرفوه «(١٦)» . وذلك في الانجيل كثير / ١/٣٣
الحجة الثامنة : قال لوقا « دخل جبريل على مريم بالناصرة وبشرها

(١١) راجع متى ، ج ٧ ، عد : ٢٧ - ٣١

(١٢) لوقا ، ج ١ ، عد : ٢١ ، ٢٢

(١٣) يوحنا ، ج ١٨ ، عد : ٤ - ٨

(١٤) لوقا ، ج ٢٤ ، عد : ١٣ - ٣٢

(١٥) لوقا ، ج ٢٤ ، عد : ٣٦ - ٤٢

(١٦) يوحنا ، ج ٢١ ، عد : ١ - ٨

بأن ولدها المسيح يكون ملكا لبني اسرائيل ، ويجلس على كرسى أبيه داوود «(١٧) . فكيف يزعم النصارى أنه ألخلف هذا الوعد ، وكذب جبريل في خبره ، ولم يتجز فيه حرف واحد ، بل جرى نقيضه ، فأخذ وأشجر وأخرج منه وظفر على رأسه اكليل من الشوك والبس لباسا احمر ، وجعل في يده قصبه وحملوا صليبه على ظهره ، وجثوا على الركب يهزأون به ، فكيف يصح / هذا النقل والله تعالى يخبر على لسان جبريل أنه يكون في أرفع الدرجات . هيهات هيهات كذب من ادعى قتل المسيح ، وغلط غلطا لا خفاء به .

وقد جاء في قصة القتل والصلب ما يوجب رده ، ويقتضى ابطاله ، ويخرم الثقة به ، وهو أن اليهود جاءوا الى المسيح فسألوه أن يريهم آية فقال : الجيل الشرير الفاسق يسأل آية ، ولا يعطى الا آية يونان النبی ، لأن يونان كما أقام في بطن الحوت ثلاثة أيام وثلاث ليالى / كذلك ابن الانسان يقيم في بطن الأرض وقلبها ثلاثة أيام وثلاث ليالى «(١٨) ، فأخبر أن ابن الانسان يدفن في الأرض ، فيقيم في بطنها وقلبها هذه المدة . وقد نظرنا في الانجيل ، فوجدنا هذا الخبر كذبا غير صحيح ، وهو أن جماعة من مدونى الانجيل قالوا ان الماخوذ صلب يوم الجمعة ، ودفن ليلة السبت ، والتمس في قبره ليلة الأحد فلم يوجد . وقيل صلب يوم الأحد بغلس فلم يوجد . فاذا كان هذا نص الانجيل ، فلم يبق في بطن الأرض وقلبها الا يوما واحدا وليلة او ليلتين ، / وذلك مما يخرم الثقة بصحة الصلب والقتل جملة (كافية) (١٩) .

فهذه نصوص الأناجيل مصرحة بحماية الله نبيه المسيح من كيد أعاديه ، ووقوع الشبه على رجل شغلهم الله به عنه ، ﷺ ، وعلى أخوانه من النبيين . فليتدبرها من وقف على هذه المسائل ، ويدع عنه التقليد واتباع الأباطيل بغير دليل ، والله الموفق .

(١٧) لوقا ، ح ١ ، عد ٢١ ، ٢٢

(١٨) مرقس ، ح ٩ ، عد : ٣١

(١٩) « كافية » كلمة مثبتة في الأصل ، والسياق واضح بدونها .

المسألة الرابعة : فى ابطال دعوى الثالث

فنقول : زعم النصارى ان معبودهم عبارة عن ثلاثة أقانيم ، وهى
أقنوم الوجود / وأقنوم الحياة وأقنوم العلم . وأول ما يفتحون به ان
يقال لهم : ما دليلكم على حصر الأقانيم فى ثلاثة ؟ وبهم تنكرون على
من يرى أنها أربعة ، ويزيد أقنوم القدرة ، فيصير الثلاث تريبعا ؟ فان
قالوا لا حاجة فى ذلك ، اذ فى أقنوم العلم مندوحة عنه ، فنقول :
لا نسلم لكم صحة ذلك ، فمن أين يلزم من حصول العلم حصول القدرة .
ولو استلزم أقنوم العلم أقنوم القدرة لاستلزم أقنوم الحياة أقنوم
العلم . فقد يكون الواحد منا عالما ولا يكون قادرا . وحد / العلم ٣٥/ب
المكشف ، وحد القدرة الاختراع والايجاد . فلا يلزم من معرفة الشيء
ايجاده ، كما لا يلزم من الحى ان يكون عالما ، فكذلك لا يلزم من العالم
ان يكون قادرا .

وكما يستلزم فقدان العلم وجود ضده وهو الجهل ، فكذلك
فقدان القدرة وجود ضدها وهو العجز . وقد أوجد الله تعالى
العالم بعد ان لم يكن ، وذلك اثر القدرة ، لا اثر العلم . وقد
كان العلم حاصله تعالى قبل الايجاد ، فقد وجب وصفه
تعالى بالقدرة لما قررناه ، فاذن / وجب وصفه بالارادة ، اذ حظ ٣٦/ب
القدرة الاختراع ، وحظ الارادة التخصص بالمقادير والأشكال والأزمان
والأحوال . واذا ثبت وصفه تعالى بالقدرة والارادة لما قررناه ، بطل
القول بالتثليث ، وتعين وصفه تعالى بأنه واحد حى عالم قادر مريد
سميع بصير متكلم . وبهذه الصفات الدالة على ابطال الثالث نطقت
كتب القوم ، فهى موجودة فى التوراة والانجيل والمزامير ، على
التفريق (١) ، يعرف ذلك / من طالع كتبهم ووقف على صحتهم . ٣٦/ب
ونحن نقسم القول عليهم فنقول :

(١) « على التفريق » أى متفرقة فى تلك الكتب .

هل تثبتون الالهية لكل واحد من الأقانيم الثلاثة أم تزعمون أن الجميع اله واحد أم تقولون أن الاله واحد منهم والباقي صفات له ؟ فان ارادوا الأول ، قلنا : اثبتون كل واحد من التثليث اله حقيقة أو مجازا ؟ فان ادعوه حقيقة ، قلنا لهم : اتجاوزون مخلو الاله الحقيقي عن الحياة والعلم أم لا ؟ فان قالوا نعم : قلنا : / فلا حاجة الى الأقانيم ، اذ الاله مستغن عنها . فان قالوا : لا بد للاله ان يكون حيا عالما . قلنا : فيجب وصف كل واحد من الأقانيم بالحياة . وحينئذ يصير التثليث تسبيعا ، اذ حياة كل واحد من الأقانيم وعلمه قنومان له . ثم كل واحد من الأقانيم التسعة ان كان اله مجازا لم يصلح للالهية ، وان كان اله حقيقيا وجب ان يكون حيا عالما ، وتسلسل الى غير نهاية . فهذا خلاف ما عليه اهل الكتاب قاطبة . وفيه خروج عن التوراة والانجيل / والمزامير والنبوات وسائر كتب الله ومراغمة القول (٢) لقول المسيح في الانجيل حيث سئل : « ما اول الوصايا كلها ؟ فقال : اول الوصايا كلها : اسمع يا اسرائيل ، الرب الهنا واحد » (٣) . وسئل عن يوم القيامة فقال : لا يعلمها الا الله الواحد » (٤) . وقال : « انى ذاهب الى الهى والهكم » (٥) . فشهد في كل انجيله بأن الله تعالى واحد . وان قالوا : بل الاله الحقيقى واحد » (٣) . وسئل عن يوم القيامة فقال : « لا يعلمها الا الله يعبدون / مع الاله الحقيقى من ليس باله حقيقى . وان ارادوا الثانى ، وهو ان الجميع اله واحد ، وان كل واحد على انفراده [ليس ياله] (٦) ، تركوا القول بالتثليث ايضا ، وخالفوا الأمانة ،

(٢) « ومراغمة القول لقول المسيح » أى : مناقضة قولهم لقول المسيح .

(٣) لوقا ، ح ١٢ ، عد : ٢٨ ، ٢٩

(٤) متى ، ح ٢٤ ، عد : ٣٦

(٥) يوحنا ، ح ٢٠ ، عد : ١٧

(٦) « ليس باله » جملة غير موجودة فى الأصل ، أضفناها ليتضح

المعنى ، ولعلها كانت موجودة فى الأصل ولكنها سقطت سهوا من الناسخ .

حيث يقولون فيها : ان الاب اله واحد وان الابن اله واحد وان روح القدس اله واحد ، وأفسد صلاتهم ، حيث يقرأون فيها : الملائكة يمجدونك ، وابنك نظيرك في الابتداء ، وروح القدس مساويك في الكرامة . وان أرادوا الثالث / وهو أن الاله واحد منها والزائد عليه ٣٨/ب صفات له أبطلوا الثالث أيضا ووافقوا المسلمين في أن الاله تعالى واحد ، وله صفات من العلم والقدرة والارادة والحياة والسمع والبصر والكلام ، وأن شيئاً من الصفات ليس باله ، وإنما الاله ذات موصوفة بهذه الصفات ، وفسدت عليهم الأمانة ، حيث جعلت الأب الها والابن الها ثانيا وروح القدس الها ثالثا ، فقد بطل الثالث على كل قسم من الأقسام .

بأيدي النصارى يومنا هذا

اعلم ان الكتاب الذى بأيدي النصارى قد اشتمل على تناقض عجيب وتعارض ظاهر وتكاذب لا يخفى على متأمل . وقد ذكرت فى كتابى الملقب « بتخجيل من حرف الانجيل » من ذلك جملة كثيرة . وانا اقتصرنا هنا على لمعة تدل من تأملها على تخطيط القوم فيما نقلوه وفساد ما اعتقدوه من ذلك وتعقلوه . ولو صرح بذلك لخرم الوثوق بجملة الكتاب الذى بأيدي القوم اليوم / ب

فمن ذلك ان لوقا حكى فى صدر انجيله « ان جبريل حين بشر مريم أم المسيح به فقال لها : انك ستلدن مولودا يجلسه الرب على كرسى داوود ويملك على بيت يعقوب الى الأبد ولا يكون للملكه انقضاء » (١) . واكذبه أصحابه من نقلة الانجيل ، فقالوا ان هذا الموعود من الله على لسان جبريل اخذه اليهود واهانوه وضربوه ثم قتلوه شر قتلة وصلبوه ، ولم يملك على اليهود ، ولا جلس على كرسى داوود ، وذلك تكاذب قبيح .

موضع آخر فى التناقض / والفساد : حكوا ان يوحنا المعمدان (٢) .
أحد نقلة الانجيل ، قال : « قال المسيح : انى لو كنت أنا الشاهد لنفسى لكنت شهادتى باطلة ، ولكن غيرى يشهد لى انه ارسلنى » (٣) .
وقد قالت توراتكم « ان شهادة رجلين صحيحة » (٤) . فانظر هداك الله ، ما افسد هذا الكلام واقربه من كلام المجانين والمغفلين . وذلك

(١) لوقا ، ح ١ ، عد : ٢٦ - ٣١

(٢) كذا فى الأصل ، ولعلها « الزبدانى » لانه أحد نقلة الانجيل اما يوحنا المعمدانى ، فهو يحيى عليه السلام وليس من نقلة الانجيل ، بل قتل قبل ان يعلن عيسى عليه السلام رسالته .

(٣) يوحنا ، ح ٥ ، عد ٣٢ - ٣٦

(٤) سفر التثنية ، ح ١٩ عد : ١٥

أنهم جعلوا الله تعالى رجلا وجعلوا شهادة المسيح لنفسه تقوم مقام شهادة شاهد ، بعد قوله : لو كنت أنا الشاهد لنفسى لكانت شهادتى باطلة » . والتوراة تقول ان شهادة رجلين صحيحة . وإذا كان السيد / ٤٠/ب المسيح وحواريوه منزهين عن فاسد الكلام فلنلزم به جانباً ، ولنعلم انه ليس من الانجيل بسبيل .

موضع آخر ، قال يوحنا الانجيلي : « ان يوحنا المعمدانى ، حين رأى المسيح قال : هذا خروف الله الذى يحمل خطايا العالم ، وهو الذى قلت لكم انه يأتى بعدى وهو اقوى منى وان بيده الرفش ينقى ببيدره جميع الحنطة ويجمعها الى اهرائها (٥) ، ويحرق الأتبان بالنار التى لا تطفأ » (٦) . وخالفه متى فقال : « ان المعمدانى ارسل وهو فى السجن الى المسيح فقال : انت الآتى او ننتظر غيرك » (٧) . وذلك / تناقض ظاهر ، لأن احدهما حكى عن المعمدانى انه هو ولم يتردد وأن الآخر حكى انه شك فيه ولم يعرفه حتى ارسل فسأله . وأما مرقس فأغفل ذلك ولم يذكره . وإذا أغفله فما يؤمن ان يكون قد أغفل ما هو أهم منه ؟ فكيف يكون ذلك من الانجيل ولا يذكره ؟ وان لم يصح عند مرقس فذلك طعن على من نقله .

موضع آخر : ذكروا عن متى « ان المسيح صلب وصلب معه لسان ، احدهما عن يمينه والآخر عن شماله ، وأنهما كانا يهزان بالمسيح مع اليهود ويسخران / منه » (٨) . وذكر لوقا خلاف ذلك ٤١/ب فقال : « ان احد اللصين كان يهزا بالمسيح ويسخر منه مع اليهود والآخر يقول له : اما نحن فجوزينا بعدل واما هذا الصديق فلم يعمل قبيحا . ثم قال للمسيح : اذكرنى يا سيدى فى الملكوت . فقال

(٥) « ينقى ببيدره ... اهرائها » : فى الأصل : « يبقى ببيدره بجميع الحنطة الى اهرائها » ولعله خطأ من الناسخ .

(٦) يوحنا ، ح ١ ، عد ٢٩

(٧) متى ، ح ١١ ، عد ٣

(٨) متى ، ح ٢٧ ، عد ٣٨ - ٤٤

المسيح : حقا انك تكون معى فى الفردوس «(٩) . وذلك تكذيب لقول متى : ان اُحد اللصين كان كافرا يهزا بالمسيح ، وذلك تكاذب قبيح .

١/٤٢ موضع آخر : ذكر لوقا « ان المسيح قال : انى لم آت لأهلك / نفوس الناس ولكن لأحيى »(١٠) وخالفه الآخر فقال : « قال المسيح : انى لم آت لألقى على الأرض سلامة ما جئت عليها لألقى سلامة لكن سيفا ، واضرم بها نارا »(١١) . وذلك تناقض عظيم . نحن والحمد لله ننزه المسيح عن هذا القول المضطرب ، ونؤكد(١٢) على من نقل ذلك من المتأخرين .

وحاصل هذا الكلام ان احدى الروايتين تجعله جاء رحمة للعالمين ، والآخرى تقول : كلا ، ولكن نعمة على الخلائق اجمعين .

١/٤٢ ب موضع آخر : / ذكر متى « ان مريم خادمة المسيح جاءت لزيارة قبره عشية السبت ومعها امرأة أخرى فرأت ملكا نزل من السماء فقال لها : لا تخافى ، اعرف انك جئت تبحثين عن عيسى المصلوب ، انه ليس ههنا(١٣) ، قد قام من بين الأموات ، وهو يسبقكم الى الجليل ، فمضتا مسرعين واذا المسيح قد ظهر لهما وقال : لا باس عليكما ، اذهبا وقولا لاختوتى يسبقونى الى الجليل »(١٤) . وخالفه يوحنا فقال : « انما نجاءت مريم وحدها يوم الأحد بغلس ، فرأت الحجر قد قلع من فم القبر ، فرجعت الى شمعون الصفا وتلميذ آخر فقالت : ان المسيح قد اخذ من تلك / المقبرة ، ولا ادرى أين دفن . فجاء شمعون وصاحبه فأبصرا الأكفان موضوعة ناحية من القبر فرجعا

(٩) لوقا ، ح ٢٣ ، عد ٣٢ ، ٣٩ - ٤٤

(١٠) راجع يوحنا ، ح ١٠ ، عد ١٠ ، ٢٨

(١١) متى ، ح ١٠ ، عد ٣٤

(١٢) « ونؤكد » كذا فى الأصل ولعل معناها : نسخر منهم ، أى ممن نقل ذلك منهم .

(١٣) « لا تخافى ههنا » : فى الأصل : « لا تخافى فليس فيها ههنا » ولعله خطأ من الناسخ .

(١٤) متى ، ح ٢٨ ، عد ١ - ١١

وجلست مريم تبكى عند القبر . فبينما هي كذلك اطلعت فى القبر
فراحت ملكين جالسين حيث كان جسد يسوع ، عليهما ثياب بيض
فقالا لها : ما يبكيك ؟ فقالت : اخذوا سيدي ولا ادرى اين وضعوه .
فبينما هي كذلك التفتت فراحت المسيح ولم تعرفه وحسبته حارس البستان ،
فقالت له : بالله ان كنت اخذته فقل لى اين وضعته حتى اذهب اليه .
فناداها : يا مريم ، فعرفته ، وقالت له بالعبرانية : ربونى / تفسيره : ٤٣/ب
يا معلم . فقال لها : انى لم اصعد بعد . اذهبي الى اخوتى وقولى :
انى منطلق الى ابي وابيكم والهي والهكم ، وذهبت وبشرت بذلك
تلاميذه «(١٥)» .

قال المؤلف : هذا نقل يكذب بعضه بعضا . وذلك ان احدهما
يقول ان الملك هو الذى ارسل مريم الى التلاميذ ، والآخر يقول ان المسيح
هو الذى ارسلها . واحدهما يقول ان مريم جاءت الى القبر عشية
السبت والآخر يقول : لا ، بل يوم الأحد باكرا . واحدهما يحكى / ٤٤/أ
عن مريم وحدها والآخر يحكى عن اخرى معها . وهذا الفصل حرى
ان يسطر فى اخبار المغفلين والعجائز المتكلمين . ويعد يرحمك الله
متى سمع العقلاء برب يصفع ويضرب ويقتل ويصلب ويدفن فى المقابر
فبيكى عليه ويندب وتعتريه نقائص الانسان ويشته على من رآه بحارس
بستان ؟ فلو ان اليهود تصبوا جماعة من المجان للسخرية بدين
النصارى والازراء بهم ما بلغوا منهم ما بلغوا من انفسهم ، وهذا
كما قيل :

ما يبلغ الاعداء من جاهل . ما بلغ الجاهل من نفسه / ٤٤/ب

وفى موضع آخر من انجيله : « ان الكلمة صارت جسدا وحل
فيها »(١٦) ، ويلزم من ذلك ان يكون المقتول المصلوب هو الله تعالى
الله عن كفرهم علوا كبيرا .

(١٥) يوحنا ، ح ٢٠ ، عد ١ - ٨

(١٦) يوحنا ، ح ١ ، عد ١٤

موضع آخر يقرب من الجنون : روي عن يوحنا الانجيلي : « أن المسيح أخذ خبزا فكسر واعطى تلاميذه وقال : هذا لحم جسدي فكلوه ، ثم أخذ كأسا وقال : هذا دمي فاشربوه ، لأن جسدي مأكّل حق ودمي مشرب حق ، ومن يأكل لحمي ويشرب دمي يثبت في ١/٤٥ واثبت فيه . فلما سمع / التلاميذ هذا الكلام قالوا : ما أصعبه ، من يطيق هذا الكلام ؟ فرجع كثير عن صحبتة » (١٧) . وهذا الكلام ان حمل على ظاهره ولم يتأول فهو هوس ، والسيد المسيح محاشى عنه . والكلام على الشيء بالرد او القبول فرع كونه معقولا ، والبحث عن النكيل (١٨) لا يجيء الا ركيكا .

واذا كان في الأنابيب خلف وقع الطيش في رؤس الصعاد
ولا شك أن العقلاء من النصارى اليوم لو جمعوا بين قوله ان الله هو الكلمة ، وان الكلمة صارت جسدا ، وانه أمرهم ان يأكلوا ذلك ٤٥/ب الجسد ويشربوا دمه / لنفروا من دين النصرانية نفرة حمر الوحش رات قسورة . ولكن قلوبهم في أكنة عن تدبر الحقائق .

موضع آخر : قال متى « كان يوحنا المعمدانى لا يأكل ولا يشرب » (١٩) . وأكذبه أصحابه فقالوا : « كان طعام يوحنا هذا الجراد وعسل البر » (٢٠) ، وهذا من أفحش مراتب الكذب . تكاذب الانجيل والمزامير ، قال النصارى : قال داوود في مزموره : « قال الرب لربى

(١٧) لم أعر على الجزء الأول من هذا النص في يوحنا ، لكن النص بأكمله موجود في الأناجيل الثلاثة الأخرى ، راجع : لوقا : ٢٢ : ١٩ ، ٢٠ . مرقص : ١٤ : ٢٢ - ٢٤ . متى : ٢٦ : ٢٦ - ٢٨ . راجع بالنسبة للجزء الثانى من النص ، ابتداء من قوله : « لأن جسدي مأكّل حق . الخ » يوحنا : ٦ ، عد : ٥١ وما بعده .
(١٨) « النكيل » : كذا في الأصل ، ولعلها « الركيك » ليكون المعنى : والبحث عن الركيك لا يكون الا ركيكا ، فيتفق مع البيت الآتى بعده .

(١٩) راجع متى ، ح ١١ ، عد ١٨
(٢٠) متى ، ح ٣ ، عد ٤ ، مرقص ، ح ١ ، عد ٦

اجلس عن يميني «(٢١) ، فاعتقدوا بذلك / أن المسيح رب داوود ، ١/٤٦
ورب كل شيء ، وذلك مكذب بقول لوقا : « قال جبريل لمريم : ستلدن
ابنا يجلسه الله على كرسى أبيه داوود »(٢٢) فجبريل يخبر عن الله
تعالى أن المسيح ابن داوود ، فكيف تقولون : لا ، ولكنه رب داوود ؟
ونعوذ بالله من الخذلان واللعب بالأديان .

موضع آخر : قال متى : « لما حمل يسوع الى فيلاطس القائد ،
قال : اى شيء عمل هذا ؟ فقالوا : اصلبه . فلما رأى ان لا بد لهم
من قتله ، أخذ ماء وغسل يد يسوع وقال : أنا بريء من دم هذا
الصديق وانتم ابصر »(٢٣) . وكذب ذلك يوحنا وقال : « لما حمل
يسوع الى القائد / فيلاطس قال لليهود : ما تريدون من هذا ؟ ١/٤٦ ب
فقالوا : نصلبه ، فضرب يسوع وجلده وسلمه اليهم »(٢٤) . فهذا
أحد التلاميذ يخبر ان القائد احترامه وغسل يده ، والآخر يقول : كلا ،
ولكن أهانه وجلده .

موضع آخر : قال يوحنا : « ان المسيح لما حمل الى رئيس الكهنة
اليهود موثقا وسأله عن حاله وما يدعو اليه ، فنصح بمعاذيره بين
يديه ، قام اليه رجل من الجند فلطمه على خده الأيمن وقال : اهكذا
تحادث عظيم الكهنة ؟ قال يسوع : ان كنت قلت / رديا فاشهد ١/٤٧
بالردى ، وان كنت قلت خيرا فلم تضربني »(٢٥) . وهذا تكذيب
لقول لوقا فى صدر انجيله : « ان المسيح يكون ملكا على بنى اسرائيل ،
جالسا على كرسى أبيه داوود الى الأبد »(٢٦) ولم يقل انه يحمل
فى القيود الى اليهود .

(٢١) مزمور ١١٠ ، عد ١
(٢٢) لوقا ، ح ١ ، عد ٣٠ - ٣٢
(٢٣) متى ، ح ٢٧ ، عد ٢٢ - ٢٥
(٢٤) يوحنا ، ح ١٨ ، عد ٣١ ، ح ١٩ ، عد ١ ، ٢
(٢٥) يوحنا ، ح ١٨ ، عد ١٩ - ٢٣
(٢٦) لوقا ، ح ١ ، عد ٣٠ - ٣٢

موضع آخر فى غاية التناقض : قال لوقا : « قال المسيح : من ليس معه سيف فليبيع ثيابه وليشتتر له سيفاً » (٢٧) . واكذبه الباقون ب/٤٧ فقالوا : « قال المسيح : لا تقابلوا الشر بالشر ، ولكن من لطمك على خدك الأيمن فحول له الآخر ، ومن أراد ثوبك فزده ازارك ، ومن سخرك ميلاً فامض معه اثنين » (٢٨) . ولما خرج اليهود لأخذه جرد شمعون الصفا سيفه فانتهره المسيح وقال : اردد سيفك الى غمده ، فان من اخذ بالسيف هلك بالسيف » (٢٩) . وذلك مما يوهى نقلهم عنه انه امر ببيع الثياب وشراء السيوف .

ولنقتصر على هذه النبذة من اظهار تناقض كتابهم ، فقد طولت النفس فى الكتاب الكبير (٣٠) فليبدوا لنا وجه الجمع فى هذه الأقاويل المروية عن الانجيل ، والله المستعان .

(٢٧) لوقا ، ح ٢٢ ، عد ٣٦ - ٤٠
(٢٨) متى ، ح ٥ ، عد ٣٨ - ٤١ ، لوقا ، ح ٦ ، عد ٢٧ - ٣٠
(٢٩) متى ، ح ٢٦ ، عد ٥١ - ٥٢
(٣٠) الكتاب الكبير الذى يشير اليه هو كتابه : « تخجيل من حرف الانجيل » وقد اشار اليه مرارا فى صلب هذا الكتاب .

اعلم ان فى اثبات نبوة المسيح ارغاما لليهود [والنصارى] (١)
 جميعا ، وذلك ان الطائفتين فى المسيح طرفا نقيض . اما اليهود - ابعدهم
 الله - فانهم يرمونه بالكذب والسحر واليرنجيات واستسجار الشياطين فى
 اغراضه ومآربه ، فقالوا : انه لا تخرج الشياطين من الآدميين ، الا انه
 سخر رئيس الشياطين . وزعموا انه لم يحيى ميتا قط ، ولا أبرأ يوما ذا علة
 قط ، ولكنه واطا على ذلك بعض المتحيلين ، فتماوت ، وواطأ آخر
 فتقاعد حتى صار فى صورة الزمن / مدة حتى تعقدت رجلاه ، ثم مر به ١/٤٨ ب
 كانه لا يريد ، ثم ناداه : اشفى يابن داوود ، فتناول يده فاقامه بعد
 ان عرف بالقعود مدة على الطريق يستعطى من الناس . واستبعد آخرون
 هذه المخاريق فقالوا : بل نطقت معرفته بالطب حتى نفذ فيه نفوذا اربى
 فيه على اساطين الحكمة من الأطباء واليهود بأجمعهم ، وينسبونه الى نبوة
 الزنا ، كما شهد بذلك الانجيل ، حيث يقول اليهود فى المحاورة والمناظرة :
 واما نحن فليس لنا مولود من زنا .

واذا نحن اثبتنا معجزاته وآياته فكلما ابدوه من القوادح فى طريق
 ثبوتها انعكس مثلها / عليهم فى اثبات نبوة موسى عليهما السلام . وكل ١/٤٩
 سؤال انعكس على مورده فهو باطل من اصله .

اما النصارى فانهم مجمعون على الهية المسيح واعتقاد ربوبيته وانه
 الاله الذى خلق العالم وجبل بيده طينة آدم . فاذا اثبتنا نبوته واوضحنا
 رسالته عرف ان الاله غيره وان الرب سواه . ونحن نوضح ذلك من اقوال
 المسيح فى الانجيل واقوال اصحابه وتلاميذه الذين شاهدوه وسمعوا كلامه ،
 بعون الله تعالى .

(١) « والنصارى » كلمة غير موجودة فى الاصل ، أضفناها لأنها

ضرورية لتمام المعنى ، كما هو ظاهر .

٤٩/ب قال يوحنا / : « قال المسيح لتلاميذه : من قبلكم واكممكم فقد قبلنى وآوانى ، ومن قبلنى فقد قبل من ارسلنى ، ما من عبد افضل من سيده » (٢) . فهذا يوحنا صاحب المسيح يخبر انه لم يدع سوى الرسالة ، ويذكر ان الله غيره وان الرب سواه وانه سفير بين الله وخلقه ويذكر انه عبد وان الله سيده .

١/٥٠ فان قالت النصارى : انما اراد بقوله : ما من عبد افضل من سيده انه سيد الحوارين وهم عبيده ، قلنا لهم : كذبتهم ، فانه ما ناداهم قط الا اخوته فى سائر الانجيل / فقال له قائل : « اخوتك بالباب ، فأشار بيده الى أصحابه وقال : هؤلاء اخوانى » (٣) .

وقال له رجل : « ياسيد ، فقال : لست ادعوكم عبيدا ، بل انتم اخوتى » (٤) . وقال لمريم : « قولى لاختوتى يسبقونى الى الجليل » (٥) . فالمسيح يقول انه رسول من الله ، والنصارى تقول بل هو اله ، ويقولون انه عبد ويعتقدون انه رب . لقد تباعد ما بينهم وبين المسيح .

٥٠/ب شهادة أصحاب المسيح له بالنبوة : قال متى فى انجيله : « لما دنا المسيح وأصحابه من اورشليم ، ارسل من جاءه بأتان وجحش / فركب وفرش الناس له ثيابهم وارتجت المدينة لدخوله ، فقال الجميع : هذا يسوع النبى الذى من ناصرة الجليل » (٦) .

قال المؤلف : وجه الدلالة من ذلك شهادتهم له بالنبوة وعدم الانكار عليهم ، وذلك رضا بما يقولون . وكيف يسمع آلافا من الناس يشهدون انه النبى الآتى من الناصرة ويقرهم على ذلك ولا تقوم به الحجة ؟ افيظن متأخرو النصارى يومنا هذا أنهم اعلم بالمسيح ممن رآه وشاهده وصحبه ؟ فترك الانكار عليهم محض الرضا بما يهتفون به / ١/٥١

(٢) يوحنا ، ح ١٢ ، عد ٤٤ ، ح ١٣ ، عد ١٦

(٣) متى ، ح ١٢ ، عد ٤٦ - ٤٩

(٤) متى ، ح ٢٣ ، عد ٨

(٥) متى ، ح ٢٨ ، عد ١٠

(٦) متى ، ح ٢١ ، عد ١ - ٩

نوع آخر : قال لوقا فى انجيله : « صاحب يسوع رجلين بعد قيامه ، وهما يتحدثان فى شأنه وشأن اليهود ، وكانت عيونهما ممسوكه عنه . فقال لهما : من تذكران ؟ فقالا : يسوع الناصرى ، كان رجلا نبيا قويا بالأعمال . فآقرهما ولم ينكر عليهما وسار معهما الى قريتهما فاضافوه ويات عندهم » (٧) وذلك دليل على نبوته عليه السلام . والا ، كيف يسمع نطقهما بما لا يجوز ولا ينهرهما ويرشدهما ؟ فطالما كان يخزى اليهود فى المناظرات / ويلعنهم فى المجالس صريحا وذلك فيما لا تعم به البلوى ، ٥١/ب وهو اذ ذاك فى حال خوفه وتوقيه ، فكيف يحاشى الرجلين ويسمح لهما ان يعتقدا نبوته وهو فى زعم النصارى ربهم وخالقهم ، ويؤخر البيان عن وقت الحاجة ، وهى فى الساعة التى ازمع فيها مفارقة اهل الأرضين والصعود الى السماء ، وقد صار لهما مع العبودية حق الرفقة والمباينة ، وهو يسمعهما يقولان : ان يسوع المسيح كان نبيا قويا بالأعمال ، والمداهنة والتقية فى الدين غير / جائزة ، لا سيما من مثل المسيح عليه السلام ؟ ٥٢/أ فكيف لم يرض النصارى للمسيح بما رضى به لنفسه من خيار اهل زمانه ؟ دليل على نبوة المسيح عليه السلام : قال متى : « جاء الى يسوع الرؤساء من الكهنة فقالوا له : « بائى سلطان تفعل هذا الذى تفعل ؟ وهن اعطاك هذا السلطان ؟ فقال : اخبرونى عن معمودية يوحنا ، من اين هى ؟ امن الله ام من الناس ؟ فخافوا ان يقولوا هى من الناس ، لأن يوحنا عند الناس مثل نبي من الانبياء / . وجه الدلالة أنه سوى بين نفسه وبين يحيى بن زكريا .

دليل آخر على نبوته عليه السلام : قال متى « قال رجل للمسيح : يا معلم ، ائما اعظم الوصايا كلها فى الناموس ؟ فقال : اعظم الوصايا كلها فى الناموس ان تحب الرب الهك من كل قلبك ، ومن كل نفسك ، ومن كل فكرك ، ومن كل قوتك ، ففى هذا جميع النبوات معلقة » (٨) . وهذا دأب

(٧) لوقا ، ح ٢٤ ، عد ١٣ - ٣٥

(٨) متى ، ح ٢٢ ، عد ٣٧

الأنبياء يدعون الخلائق الى عبادة الله وتوحيده ومحبته ، فأين جواب
1/53 المسيح من / اعتقاد الثالوث والهذيان الذى يعتقده النصارى فيه اليوم ؟

دليل صحيح على نبوة المسيح : قال متى : « فال يسوع المسيح
وهو يخاطب البلد : يا اورشليم ، يا قاتلة الانبياء وراجمة المرسلين
اليها : كم مرة أردت ان اجمع بنيك من حولك كما تجمع الدجاجة
فراخها فلم يريدوا » (٩) . ووجه الدلالة من هذا الكلام أنهم كانوا يتوثبون
على المسيح بأورشليم ، وهى بيت المقدس ، يريدون قتله كما قتلوا الانبياء
بها والمرسلين ، اذ كان / يفحهمم بالحجج ، ويظهر عليهم فى المناظرات ،
فربما تناولوا الحجارة ليرجموه . فكأنه يقول : تريدون قتلى كما قتلتم
الأنبياء قبلى ؟ والخطاب للبلدة والمراد اهلها . والقول بنبوته الزم واطهر
على اعتقاد النصارى ، لأنهم يزعمون انه قتل بأورشليم ، وهى البيت
المقدس ، فان كان الأمر كما قالوا فهو نبى لا محالة لأنه قال : يا قاتلة
الانبياء ، ولم يقل : يا قاتلة الاله . وفى الكلام ما يمنعهم من اعتقاد ربوبيته ،
لأنه أراد جمعهم على الايمان فلم تنفذ ارادته ، ومن لا تنفذ / ارادته ومشيتته
1/54 فلا يصلح للربوبية . والعجب انه أراد جمعهم وأراد اليهود الا يجتمعوا
فنفذت ارادتهم دون ارادته . واله تقصر ارادته وتنفذ ارادتهم دون ارادته ،
وهم عبيده ، اله ضعيف . وهذا ، فاعلم ، حال الانبياء مع كفار
قومهم ، فلو أن النصارى جمعوا بين قولهم للبلد : يا قاتلة الانبياء ، وبين
دعواهم انه قتل بها ، لم يسعهم الا القول بنبوته ولكن أفهام القوم بعيدة
عن هذا النمط ، قريبة من السقط والغلط ، الا تراهم كيف جمعوا فى
ب/54 اعتقادهم / بين الأضداد فقالوا فى تسبيحة : نؤمن بالرب يسوع
المسيح الذى خلق كل شئ ، واتقن العوالم بيده ، وقتل وصلب أيام
هيروودس . ؟ فبينما هم ينعتونه بالرب المجيد اذ وصفوه بذل ما عليه
مزيد .

دعوى المسيح عليه السلام بنبوته صريحا وشهادة اشعياء له بالرسالة :
 قال لوقا : « جاء يسوع الى الناصرة حيث تربى ، ودخل فى مجامعهم
 يقرأ كعادته فدفع له سفر اشعياء النبى عليه السلام ، فلما فتحه اذا فيه :
 ١/٥٥ روح الرب على ، من اجل هذا مسحنى وازسلى / لأبشر المساكين واشفى
 منكسرى القلوب وانذر المأسورين بالتخلية والعميان بالنظر وأبشر بالسنة
 المقبولة ، ثم طوى السفر ودفعه للخادم ، فجعلوا ينظرون اليه ويقولون :
 اليس هذا ابن يوسف ؟ فقال : الحق أقول لكم : انه لا يقبل نبى فى مدينته
 وعند عشيرته » (١٠) فهذا المسيح يذكر نبوة نفسه صريحا . وقول اشعياء :
 « روح الرب على » يريد العلوم والحكمة ، كقول الله فى التوراة لموسى :
 « يصنع لى قبة الزمان بصلائل الذى ملأه روح الله بالعلم والحكمة » (١١) ،
 وكقول / الانجيل : « ان يحيى بن زكريا امتلا من روح القدس وهو فى
 بطن امه » (١٢) .

شهادة اهل عصره له بالنبوة والرسالة : قال لوقا : « رأى يسوع
 جنازة شاب وحيد لأمه ومعها جمع من اهل المدينة وهى تبكى عليه فرحمها
 وتقدم فأحيا لها ولدها وسلمه اليها فرأى الناس ذلك ومجدوا الله وقالوا :
 لقد قام فينا نبى عظيم وتعاهد الله شعبه بصلاح » (١٣) . فهذه شهادة
 من شاهد المسيح من اهل زمانه له بالنبوة وانما اورد ذلك لوقا مورد / ١/٥٦
 التمدح بنبوة المسيح . وقد ذكرنا من احياء الأموات من انبياء الله ومن
 زاد فى ذلك على فعل المسيح عليه السلام . وان زعم النصارى ان قولهم :
 « لقد قام فينا نبى عظيم » لا تثبت به الحجة ، قلنا لهم : الحجة القاطعة فى
 تقريرهم على ذلك والرضا به منهم وترك الانكار عليهم . فان كان ذلك كفرا

(١٠) لوقا ، ج ٤ ، عد ١٦ - ٢٤

(١١) سفر الخروج ، ج ٣٧ ، عد ١

(١٢) لوقا ، ج ١ ، عد ١٥

(١٣) لوقا ، ج ٧ ، عد ١١ - ١٦

وخطأ فالمسيح محاشى عن أن يقر أمته على اعتقادهم الكفر • وانما ارسل
لنشر الحق وارشاد الخلق أسوة أمثاله من النبيين •

٥٦/ب بيان اضافة ما يصدر منه / من الخوارق الى خالقه جل وعلا : قال
لوقا : « أتى المسيح بمجنون لا يسكن الا المقابر ولا يلبس ثوبا ، فلمسا
رأى يسوع خر بين يديه وقال : يا يسوع : سألتك بالله لا تعذبني ، فقال :
اخرج من الرجل ، فخرج ، وافاق الرجل وسأل المسيح المصحبة ، فقال له :
اذهب واخبر الناس بالذى صنع الله بك ، فذهب الرجل
وجعل ينادى بذلك فى المدينة » (١٤) • فقد أخبر المسيح بأن الله
هو الذى عافا المجنون من جنونه •

١/٥٧ فان قالت النصارى : لا فرق بينهما ، اذ المسيح هو الله ، والله هو
المسيح / • قلنا لهم فالمجنون اذن أعقل فى حال جنونه منكم فى حال
عقولكم ، اذ يقول : يا يسوع المسيح : أسألك بالله ، فقد عرف الله تعالى
على حدته وعرف المسيح على حدته ، وادرك التفرقة بين الاله
المقسم به والانسان المقسم عليه • وانتم تقولون ان الاله هو الانسان
والانسان هو الاله ، فأيكم أولى بالجنون ؟

٥٧/ب شهادة يوحنا الانجيلى للمسيح بالنبوة صريحا : قال يوحنا
الانجيلى : « كان الناس اذا راوا المسيح وسمعوا كلامه يقولون : هذا
النبي حقا » (١٥) • وانما / أورد ذلك يوحنا مورد المتمدح للمسيح
بالنبوة ردا على اليهود فى نسبتهم للمسيح الى السحر والكذب على الله
تعالى فأحب تعريف المتأخرين بنبوته عليه السلام • وقال يوحنا ايضا :
« تفل المسيح على طين ووضع على عينى اكمه وقال : اذهب فاغتسل
فى عين سلوخا ، ففعل ، فأنفتحت عيناه ، وذلك يوم السبت ، فوقع بين
اليهود فيه خلف ، فمنهم من يقول : ليس هذا الرجل من الله ،

(١٤) لوقا ، ح ٨ ، عد ٢٦ - ٣٩

(١٥) يوحنا ، ح ٦ ، عد ١٤

اذا لا يحترم السبت . ومنهم من يقول : هو نبي ، ومنهم من يقول : / لا ١/٥٨
يجيء نبي من الجليل « (١٦) » . وقال يوحنا أيضا في انجيله : « ان
المسيح اجتاز ببئر من آبار السمرة ، وقد عيى من تعب الطريق ، فسأل
امراة ان تسقيه ماء ، وفاوضها حتى اخبرها انها تزوجت خمسة
أزواج ، فلما رأت بعض اعلامه قالت له : يا سيدى : انى اراك نبيا ،
وقد علمنا ان مسيحا يأتى . فقال لها : « انا هو الذى اكلمك » (١٧) .
وذلك تصريح منه عليه السلام بالنبوة . فمن اشد ضلالة ومن اعمى
بصيرة ممن يقرأ هذه الفصول من الانجيل المصححة بنبوته ورسالته
ثم يحمله الالف / وعادة السوء على تنكبها واعتقاد خلافها ! ب/٥٨

شهادة يوحنا برسالة المسيح عليه السلام : قال يوحنا النلميذ :
« حضر يسوع الى قبر العازر مع أخته ثم قال : أين دفنتموه ؟ فأشارت
الى المغارة التى هو فيها . فقال : ارفعوا الحجر عنه . ثم بكى فقال
اليهود : انظروا كيف يحييه . ثم رفع المسيح عينيه الى السماء وقال :
اشكرك لأنك تسمع لى ، وأعلم أنك تسمع لى كل حين ، وإنما اشكرك
لأجل هؤلاء القيام ليعلموا أنك أرسلتنى . ثم قال : عازر ، اخرج ،
فقام / العازر من قبره « (١٨) » . ١/٥٩

فهذا يوحنا يشهد بأن المسيح لم يدع سوى الرسالة ويعترف بأن الله
غيره وأن الرب سواه وأنه سائل والله المسئول وأنه داع والله مدعو .
وذلك خلاف عقد النصرارى اليوم فيه ، حيث يقرأون فى الأمانة التى ألفها
مشايخهم أن المسيح هو الاله الحق الذى اتقن العوالم وخلق كل شيء
بيده ، وذلك باطل بقول المسيح : ان الله غيره وان الرب سواه وأنه
رسول من الله الى خلقه وسفير بينه وبين عباده كسائر المرسلين ،

(١٦) يوحنا ، ح ٩ ، عد ١ - ٧ ، راجع بالنسبة للجزء
الآخر من النص : يوحنا ح ٧ ، عد ٥٢
(١٧) يوحنا ، ح ٤ ، عد ١ - ٢٦
(١٨) يوحنا ، ح ١١ ، عد ٢٧ - ٤٤

٥٩/ب فقد ثبت بما نقلناه نبوة المسيح ورسالته بنص انجيله / وهى الفصول التى حماها الله من التبديل ووقاها من التغيير والتحويل صيانة لنبوته ﷺ من زيغ الزائغين ، صلى الله عليه وعلى اخوانه من النبيين والمرسلين .

وينبغى ان نسال النصارى عن هذه الفصول التى تلونها عليهم فى انجيلهم فيقال لهم : احق ذلك ام باطل ؟ فان اعترفوا انها حق تركوا التنصر ، وان زعموا انها باطل كفروا بالانجيل وتركوا دين النصرانية . فهم كيفما ارادوا فارقوا ما هم عليه لا محالة .

* * *

المسألة السابعة : فى اثبات نبوة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم

ونحن نبني نبوته عليه السلام على ثلاثة أصول : أحدها دعواه النبوة والثانى تحديه على ذلك بالخوارق الباهرة لأولى الأبواب البشرية ، والثالث تنصيب الأنبياء المتقدمين عليه وعلى شريعته وبلده وأمته ، تارة باسمه وأخرى بموضعه وبلده ، وتارة بأعلام دينه وشعائره .

١/٦٠ بيان الأول هو أنا نقول : ان مجيء محمد ﷺ / ودعواه النبوة والرسالة أمر مقطوع به ، فمن رام له نزاعا أو أبدى فيه دفاعا انعكس ذلك عليه بمن ينتمى إليه ، وكان بمثابة من جحد وجود مكة وبغداد ، اذ طريق ثبوت الكل انما هو خبر التواتر الموجب للعلم الضرورى ، وهذا متفق عليه لا يسوغ النزاع فيه .

وأما بيان الثانى فهو أنا نقول : قد صح وتواتر عنه عليه السلام انه كان عربيا أميا ناشئا بأرض لا علوم بها ولا معارف ، وذلك معروف من حاله ضرورة . فلم يفجأ الناس ان تلى عليهم كتابا / يتضمن شرح ما فى التوراة والانجيل ونبوات الأنبياء ، مفصلا مبينا ، من بدء خلق السموات والأرض الى قيام الساعة . ثم سرد عليهم ذكر الأنبياء وأممها السابقة وما جرى للقرون الماضية ، لم يغادر من ذلك حرفا مما طولعت عليه كتب المتقدمين والمتأخرين ، فالفى الأمر كما قال . وذاك عند العقلاء لا يتقاعد عند الدلالة عن سائر معجزات الرسل عليهم السلام . فهذه آية عظيمة . فان نازع النصارى وانكروا صحتها فهم مخصومون بالتواتر ، اذ شهد التواتر أن / محمدا ﷺ مع كونه أميا لا يحسن الخط ولا يقرأ كتابا قط ، الناطق بهذا الكتاب العزيز المشتمل على ما قدمناه من اخبار السموات والأرض وما بينهما بأوجز نطق وأقرب مأخذ وأحسن نسق وأرق لفظ وأجزل معنى ، فلو جاز أن يجرى مثل ذلك ثم لا يدل على الصدق لتطرق ذلك الى سائر معجزات الرسل عليهم السلام . ولنذكر بعض معجزاته عليه السلام ، فان احصاءها مع كثرتها تضيق عنه هذه الأوراق .

٦١/ب فمن معجزاته عليه السلام / مما يتعلق بالغيب الذى لا يعلمه البشر الا باخبار الله تعالى ، انه اخبر اصحابه انهم يدخلون البيت الحرام آمنين ، والمسجد حينئذ فى ايدى الكفار وعباد الأصنام والأحجار ، فدخلوا كما اخبر آمنين ومحوا ما به من رجس المشركين ، وذلك منصوص عليه فى كتاب الله تعالى المنقول نقل التواتر .

٦٢/١ ومن معجزاته عليه السلام انه اخبر اصحابه ان الله تعالى يستخلفهم فى الأرض ويملكهم فيها ، وهم حالة هذه الاخبار لا يستطيع احدهم ان يذهب / لحاجته لكثرة اعدائه المحيطين بهم فكان كما اخبر صلى الله عليه وسلم .

٦٢/ب ومن معجزاته ﷺ اخباره ان الله ينصر دينه على الدين كله وان الناس يدخلون فى دين الله أفواجا فكان كما قال ﷺ ، ونصر الله دينه على كل دين ودخل الخلق فى دينه أفواجا كما قال ، وفتحت امته الأرض ودوخوا البلاد وطبقوا الأرض وملأوا اكفاف العالم وعمروا مهاب الرياح الأربع ، من الصبا والدبور والشمال / والجنوب ، فكان ذلك مصداقا لقوله ﷺ : « زويت لى الأرض حتى رايت مشارقها ومغاربها ، وسيبلغ ملك امتى ما زوى لى منها » (١) .

٦٣/١ ومن معجزاته ﷺ انه سئل آية فأشار الى القمر فانشق نصفين حتى رأى الجبل بينهما وقال عليه السلام لمن حضر : اشهدوا ، فقال الكفار : سحركم محمد ، فقال بعضهم : ان كان سحرا فانه لم يتجاوز موضعه فسلوا من يقدم عليكم من البلاد ، فسألوا من بعد ذلك / من قدم ، فأخبروا أيضا بذلك ، فقال الكفار : هذا سحر مستمر « (٢) » .

(١) راجع مسند أحمد بن حنبل : ج ٤ ، حديث رقم ١٢٣ ، ج ٥ حديث رقم ٢٧٨ ، ٢٨٤ وراجع صحيح مسلم ، باب الفتن ، حديث رقم ١٩ . وراجع سنن أبى داود ، باب الفتن ، حديث رقم ١ وصحيح الترمذى ، باب الفتن رقم ١٤ . وابن ماجه ، باب الفتن رقم ٩ (٢) راجع صحيح البخارى ، مناقب رقم ٢٧ ، ومناقب الأنصار رقم ٣٦ ، وباب التفسير ، سورة القمر . وراجع صحيح مسلم ، باب المنافقين ، حديث رقم ٤٦ . الترمذى ، باب التفسير ، سورة القمر ومسند أحمد ، ج ٣ ، حديث رقم ١٦٥ ، ٢٠٧ ، ٢٢٠

وقيل له : قد غلبت الروم ، فأخبر أنهم من بعد غلبهم سيغلبون
فى مدة ذكرها لهم ، أعنى أصحابه فكان كما قال . كل هذه الآيات
قد تضمنها المنقول نقل التواتر ، فلو جاز رد ذلك لجاز رد آيات التوراة
والانجيل ، اذ طريق النقل واحد .

ومن معجزاته صلى الله عليه وسلم وقوف الشمس عن جريانها « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ٦٣/ب
يوحى اليه وهو فى حجر على ، فلم يصل العصر حتى غربت الشمس ،
فقام عليه السلام فقال : صليت العصر يا على ؟ فقال : لا ، فقال عليه
السلام : اللهم انه ان كان فى طاعتك وطاعة رسولك فاردد عليه شمس ،
فردت حتى طلعت على الجبال ، وذلك بالصهباء » أخرجه الطحاوى
عن أسماء ابنة عميس . فان أبدى اليهود فى ذلك نزاعا قلنا لهم :
ما دليلكم على ان الشمس ردت ليوشع ابن النون ؟ فان قالوا : تلقاه
أعداؤنا بالقبول ، قلنا لهم : فاقنعوا منا بمثل هذا الجواب . فان
قالوا : لو كان / ما تدعونه صحيحا لطبق الأرض علمه قلنا : الأرض
كرة ، فقد يجرى فى أحد جانبي الكرة ما لا يعلم به فى الجانب الآخر .
الا ترون ان الملك يخالفكم فى آية يوشع ولم يضركم ذلك ؟ فالعلماء :
لا ينبغى لأهل العلم التخلف عن حديث أسماء لأنه علم من أعلام النبوة ،
وقد فعل ذلك عليه السلام مرارا .

قال المؤلف : ان رد النصارى ما روته أسماء من وقوف الشمس
قليل لهم : ألم تروا أنتم عن مريم المجدلانية التى زعمتم أن المسيح
أبرأها / من الجنون أمورا من أعلام المسيح ؟ فاذا قالوا : بلى ، قيل ٦٤/ب
لهم : ما الذى جعل امرأة حديثة عهد بسبعة شياطين أولى بالصدق والعدل
فى الرواية من امرأة عربية عاقلة ؟ وان رد ذلك اليهود قيل لهم : ألم
تحسبوا لنا عن مريم أخت موسى وهارون أعلما من أعلام موسى ،
فاذا كانت أخت موسى مؤمنة على ما تحكيه من اثبات شرف أخيها
وجلالته وفضله وعزه عدلها فالأجنبية أولى بالأمانة اذ الوثوق بنقلها أعظم .

ومن معجزاته صلى الله عليه وسلم / نبع الماء من بين أصابعه وتكثير القليل ٦٥/أ

منه حتى كفى الخلق الكثير من أصحابه ﷺ . قال أنس : حضرت الصلاة وليس مع الناس ما يتوضؤون به ، وفى رواية عن أنس قال : « أتى النبى ﷺ باناء وهو بالزوراء فوضع يده فى الاناء فجعل الماء ينبع من بين أصابعه فتوضأ القوم . قال قتادة : قلت لأنس : كم كنتم ؟ قال : ثلاث مائة ، أو زهاء ثلاث مائة » (٣) . روى سالم بن أبى الجعد عن جابر بن عبد الله قال : « عطش الناس يوم الحديبية والنبى ﷺ بين يديه ركوة فتوضأ ، فلما توضأ جهش الناس نحوه ، قال : ما بالكم ؟ قالوا : ليس عندنا ما نتوضأ / ولا نشرب الا ما بين يديك . فوضع يده فى الركوة فجعل الماء يفور من بين أصابعه كأمثال العيون فشربنا وتوضأنا . قلت : كم كنتم ؟ قال : لو كنا مائة ألف لكفانا ، كنا خمس عشرة مائة » (٤) وبالجمل فاحاديث نبع الماء من بين أصابع محمد ﷺ متواترة مستفيضة وكذلك أحاديث استنباطه الماء من الأرض القفر ببركته مشهورة ، مذكورة معروفة ، عند أهل العلم .

١/٦٦ قال المؤلف : اعلم ان فى أحاديث نبع الماء ما هو مساو لآية / موسى عليه السلام فى استنباطه الماء من الحجر الصوان وفيها ما هو أبهر للعقول من ذلك ، اذ نبع الماء من الأرض والحجر معتاد مألوف ، فأما نبع الماء من بين أصابع آدمى فهو العجب الذى لا يدخل تحت مقدور البشر . فان نازع فى ذلك أحد من اليهود قلنا له : من أين صح لك أن موسى فجر الماء من حجر الصوان ؟ اذلك شئ شاهدهتموه أم هو الخبر الصريح والنقل الصحيح المستفيض ؟ فان أسندوا ذلك الى النقل والرواية قيل لهم : من أصار روايتك ، وهم المشهود عليهم فى التوراة /

(٣) راجع صحيح البخارى ، باب الوضوء ، حديث رقم ٣٢ ، ٤٦ باب المناقب ، حديث رقم ٢٥ ، وراجع صحيح مسلم ، باب الفضائل ، حديث رقم ٤ ، ٥ ، وراجع النسائى ، باب الطهارة ، حديث رقم ٦٠ ، وراجع الدارمى ، مقدمة ، حديث رقم ٢٥ ، وراجع الموطأ ، باب الطهارة ، حديث رقم ٣٢ ، وراجع صحيح مسلم ، باب الفضائل ، حديث رقم ٦ ، وراجع الترمذى ، باب المناقب ، حديث رقم ٦ ، وراجع مسند أحمد ، ج ٣ ، أحاديث : ١٤٧ ، ١٧٠ ، ٢١٥ ، ٢٨٩ (٤) راجع المصادر السابقة ، فى نفس الأمكنة .

بالفسق والعتو والغلط والقسوة أولى بصحة النقل من رواية آيات محمد صلى الله عليه وسلم ، وهم المشهود لهم فى القرآن بالدين والايمان والحلم والعدالة ؟
فأما المسيح عليه السلام فلم نجد له فى الكتاب الذى بيد النصارى
نظير نبع الماء فنتكلم على ذلك .

ومن معجزاته صلى الله عليه وسلم انه كان مع أصحابه فى سفر فأصابهم عطش
فبعث رجلين من أصحابه وقال لهما : انكما ستجدان فى مكان كذا امرأة
معهما بعير عليه مزادتان فأتينى بها ، فذهبا ، / فاذا الأمر كما قال ، ١/٦٧
فاتيا بها ، فأمر الناس فشربوا وسقوا ركابهم وملأوا كل اناء معهم .
واذا المزادتان كأنهما لم يذهب منهما شيء ، فأمر عليه السلام
فجمع لها من الطعام ما ملأ بعيرها (٥) ثم قال : اعلمى انا لم نرزا من
مائك شيئا ولكن الله الذى اسقانا فرجعت الى قومها فأخبرتهم
الخبر فأسلموا « (٦) » .

قال المؤلف : ان نازع فى ذلك نصرانى قيل له : ألم ترو عن انجيلك
ان المسيح جاع فقصد شجرة تين ليصيب منها ثمرة ، فلما جاءها لم يجد
فيها / سوى الورق ، فدعا عليها فيبست وتساقط ورقها . فمن أشارك ١/٦٧ ب
بصحة نقلك أسعد من غيرك بنقله ، والطريق واحد ؟

وهذه الآية اعجب واغرب واكثر وابهر من آية المسيح اذ كان
محمد صلى الله عليه وسلم عرف موضع الظعينة ومعها بعير وأن عليه قريتين ماء وأنه
سقى منهما جيشا عرمرما وملأ أنيتهم وأعاد المزادتين كما كانتا . فأما
المسيح عليه السلام فنقلوا عنه أنه لم يعلم خلو الشجرة عن الثمر / ١/٦٨
حتى قصدها فأخلفت ظنه ولم تطابق حدسه وأنه دعا عليها فأهلكها
وأفسد مآليتها فأما محمد صلى الله عليه وسلم فنفع بالماء عسكرا عظيما وأبقى مآليه

(٥) « ما ملأ بعيرها » كذا فى الأصل ، ولعله يريد : ما ملأ حمل
بعيرها .

(٦) راجع صحيح البخارى : باب التيمم ، حديث رقم ٦ ، وراجع
صحيح مسلم ، باب المساجد ، حديث رقم ٣١٢ ، وراجع مسند أحمد ،
ج ٤ ، حديث رقم ٤٣٥

الماء على ربه . فيالله العجب ، محمد يعلم الغيب وهو نبي والمسيح لا يعلمه وهو اله ؟ لقد كاد الله هذه العقول .

ومن معجزاته ﷺ تكثير الطعام اليسير . قال جابر بن عبد الله : « اطعم رسول الله ﷺ يوم الخندق من صاع شعير وعناق ألف رجل ٦٨/ب حتى تركوه / وانصرفوا وان القدر لتغط كما هي وان العجين ليخبز » (٧) .

قال أبو أيوب : « صنعت لرسول الله ﷺ ولصاحبيه أبي بكر وعمر قدر ما يكفيهم من الطعام ، فقال النبي ﷺ : ادع لي ثلثين رجلا من اشراف الأنصار فدعوتهم فأكلوا حتى تركوه ، ثم قال : ادع لي سبعين رجلا فدعوتهم فأكلوا حتى تركوه ، فلم يخرجوا حتى أسلموا . قال أبو أيوب : ٦٩/١ فأكل / من طعامي ذلك مائة وثمانون رجلا » (٨) .

قال أبو هريرة : « اصاب الناس مخمصة فقال لي رسول الله ﷺ : هل من شيء ؟ فقلت : نعم ، شيء من تمر في مزود ، قال : فأتني به ، فادخل يده فاخرج قبيضة فبسطها ثم دعا بالبركة ثم قال : ادع عشرة ، فدعوتهم ، فأكلوا حتى شبعوا ، ثم قال : ادع عشرة ، فدعوتهم فأكلوا حتى شبعوا ، ولم يزل يقول : ادع ، حتى أكل الجيش ٦٩/ب عن آخره وشبعوا ، ثم قال ﷺ : خذ ما جئت به ، قال / أبو هريرة : فأكلت منه وأطعمت حياة رسول الله ﷺ وأبي بكر وعمر وجهازته منه كذا وكذا وسق تمر في سبيل الله وكان عدة ذلك التمر بضعة عشرة ثمرة (٩) .

قال المؤلف : روى هذه الآيات البيئات والمعجزات الباهرات الجم الغفير والخلق الكثير من أصحاب محمد صلى الله عليه وعلى آله ، ثم تلقى ١/٧٠ ذلك عنهم التابعون بإحسان ، ثم أخذ ذلك عن التابعين أكابر / العلماء

(٧) راجع صحيح البخاري ، كتاب المغازي ، حديث رقم ٢٩ ، وصحيح مسلم ، باب الأشربة ، حديث رقم ١٤١

(٨) لم أعثر عليه بهذا اللفظ في أي من الصحاح .

(٩) راجع صحيح البخاري ، كتاب المناقب ، حديث رقم ٢٥ ، الدارمي ، مقدمة ، حديث رقم ٧ ، الموطأ ، صفة النبي ، حديث رقم ١٩ ، وراجع ابن ماجه ، كتاب الأطعمة ، حديث رقم ٤٧

وصدور الأئمة . فان انكر ذلك يهودى قلنا له : ما الدليل على ان موسى اطعم فى البرية جمعا كثيرا من أصحابه منا وسلوى . وان ارتاب به نصرانى قيل له : ما طريق معرفتك بأن المسيح اطعم جموعا كثيرة من حوتين وخمسة أرغفة ؟ فان اسند ذلك الى نقل خلفهم عن سلفهم قيل لهم : اقنعوا منا بمثل هذا الاسناد ، فمن رام قدحا فى نقلنا لم يسلم من مثل ذلك فى نقله ، فما اجاب به فهو لنا جواب .

قال صالح بن الحسين / : وكما لا يقدر فى آية عيسى تكذيب اليهود ٧٠/ب فكذلك لا يقدر فى آية محمد تكذيبهما . على ان الهند والصين واكثر الطوائف لا تعرف ما نقله اليهود والنصارى عن موسى وعيسى . وكما لم يضر ذلك لم يضر هذا .

ومن معجزاته ﷺ شهادة الشجر والحجر له بالنبوة والرسالة وحنين الجذع شوقا اليه واجابة ندائه . قال ابن عمر : « كنا مع رسول الله ﷺ فى سفر فجاءه اعرابى فقال له : يا اعرابى : اين تريد ؟ قال : اهلى ، قال : هل أدلك على / خير من ذلك ؟ قال : ١/٧١ ما هو ؟ قال : شهادة ان لا اله الا الله وانى رسول الله ، قال : من يشهد لك على ما تقول ؟ قال : هذه الشجرة ، فأقبلت الشجرة تخط الأرض حتى قامت بين يديه ، فاستشهدها ثلاثا ، فشهدت لله ولرسوله ثم رجعت الى مكانها (١٠) قال ابن بريدة : « سأل اعرابى رسول الله ﷺ فقال : قل : لتلك الشجرة : رسول الله ﷺ يدعوك ، قال : ففعل ، فمالت الشجرة عن يمينها وشمالها وبين / يديها وخلفها ، ٧١/ب ثم جاءت تخذ الأرض حتى وقفت بين يدي رسول الله ﷺ ، فقالت : السلام عليك يا رسول الله ، فقال اعرابى : مرها فلترجع الى موضعها ، فأمرها فرجعت حتى استوت مكانها ، فقال اعرابى : ائذن لى ان اسجد لك ، فلم يأذن له النبى ﷺ بالسجود ، فقال : ائذن لى فى تقبيل يدك ، ففعل » (١١) . وخرج رسول الله ﷺ ليقضى حاجا

(١٠) لم أجده بهذا اللفظ فى أى من الصحاح .

(١١) راجع ابن ماجه ، باب الفتن ، حديث رقم ٢٣

فلم يجد شيئاً يستقر به ، فوجد شجرتين متباعدتين ببطن الوادى ،
١/٧٢ فاخذ بعض / احدهما وقال : انقادى باذن الله تعالى فانقادت معه
كالبعير الذلول وفعل بالآخرى كذلك ، ثم قال : التأما باذن الله ،
فالتأمتا «(١٢) وفى رواية أخرى : أنه أمر جابر بن عبد الله باستدعائهما
اليه فجاءته حتى سترته ففضى حاجته . وقال يعلى بن مرة : رايت
شجرة طلح جاءت فاطافت برسول الله ﷺ ثم رجعت الى منبتها (١٣)

٧٢/ب قال المؤلف : لقد بالغت فى اقتصار ما نقلت من هذا / فان قدح
فى ذلك يهودى قلنا له : قد حكيت فى توراتك أن موسى أقام عصاه
فى قبة الزمان فأورقت وأثمرت جوزا ، فبم عرفت صحة ذلك ؟ فانه
يجيب نفسه عنا بأبلغ القول . على أن عصى موسى لم تنطق بنبؤته ،
ولم تجبه بالسلام . فأية محمد اعجب واغرب . وان ارتاب به نصرانى
قيل له : قد رويت عن انجيلك الذى بيدك الآن ان الشياطين كانت تكلم
المسيح شفاها ، فمن اخبرك بصحة ذلك ؟ فانه يتكلف عنا جواب نفسه
١/٧٣ ويحمل عنا مؤنة الجواب . على ان نطق الشياطين / والانسان معهود
مشهود ، فأما الحطب والخشب فكلامه وشهادته أبهر للعقول (١٤) .
وقد صح فيما تواتر من الاخبار عنه ﷺ أن الجذع حن اليه حتى سمع
اهل المسجد حنينه فقام اليه والتزمه فسكت وكف عن الحنين (١٥) ،
فكان الحسن البصرى اذا حدث بحديث الجذع بكى وقال : يا عباد الله :
الخشبته تحن الى رسول الله ﷺ شوقا اليه لمكانه من الله تعالى فأنتم
احق ان تشتاقوا اليه .

(١٢) راجع صحيح مسلم ، باب الزهد ، حديث رقم ٧٤ ،
والدارمى ، مقدمة ، حديث رقم ٤
(١٣) لم أجده بهذا اللفظ فى أحد الصحاح .
(١٤) « للعقول » فى الأصل « العقول » ولعل الصواب
ما أثبتناه .

(١٥) راجع صحيح البخارى ، كتاب المناقب ، حديث رقم ٢٥ ،
وابن ماجه ، باب الاقامة ، حديث رقم ١٩٩ ، والدارمى ، مقدمة ، حديث
رقم ٦ ، وباب الصلاة ، حديث رقم ٢٠٢

ولنسرده من معجزاته / ﷺ خوارق صحت بها الآثار ونقلها الأعلام ٧٣/ب
الكبار ، من المهاجرين والأنصار ، والتابعين والأبرار .

فمن ذلك تسبيح الحصى فى كفه حتى سمعه من حضر مجلسه ،
وذلك انه اخذ كفا من حصى فسبح فى يده ، ثم صبه فى كف أبى بكر
فسبح فى يده أيضا (١٦) . ومن ذلك تسبيح الطعام بين يديه قال الصحابة
رضوان الله عليهم : لقد كنا نسمع تسبيح الطعام / بين يديه وهو ١/٧٤
يؤكل (١٧) . ومن ذلك تسليم الحجر والشجر . قال على بن أبى طالب :
كنا مع رسول الله ﷺ بمكة ، فخرج الى بعض نواحيها ، فما استقبله
جبل ولا شجر الا قال : السلام عليك يا رسول الله (١٨) . وقال
جابر بن عبد الله : لم يكن رسول الله ﷺ يمر بحجر ولا شجر
الا سجد له (١٩) . ومن ذلك اضطراب الجبل لصعوده عليه « سعد
رسول الله / ﷺ أحدا مرة (وحرى) (٢٠) أخرى ومعه أبو بكر وعمر ٧٤/ب
وعثمان ، فرجف الجبل ، فقال عليه السلام : اثبت أحد ، فانما عليك
نبي وصديق وشهيدان ، فقتل عمر وعثمان (٢١) . ومن ذلك سقوط
الأصنام وارتكاس الأوثان بإشارته ﷺ . قال ابن عباس : كان حول
الكعبة ثلاثمائة وستون صنما ، مثبتة الأرجل بالرصاص ، فلما دخل
رسول الله ﷺ المسجد عام / الفتح جعل يشير رسول الله ﷺ اليها ١/٧٥
بقضيب كان بيده ولا يمسه ويقول : جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل

(١٦) لم أجده بهذا اللفظ فى أحد الصحاح .
(١٧) راجع الدارمى ، مقدمة ، حديث رقم ٥ ، وصحيح البخارى ،
كتاب المناقب ، حديث رقم ٢٥ ، ومسنند أحمد بن حنبل ، الجزء الأول
حديث رقم ٤٦٠

(١٨) راجع ، الترمذى ، باب المناقب ، حديث رقم ٦
(١٩) لم أجده بهذا اللفظ فى أحد الصحاح .
(٢٠) « وحرى » كلمة مثبتة فى الأصل غير واضحة المعنى .
(٢١) راجع صحيح مسلم باب الزهد ، حديث رقم ٧٣ ، وابن ماجه ،
باب فضائل الصحابة ، حديث رقم ٥ - ٧ ، ومسنند أبى داود ، باب
السنة ، حديث رقم ٨ ، والترمذى ، باب المناقب ، حديث رقم ١٧ ،
ومسنند أحمد بن حنبل ، الجزء الثالث ، حديث رقم ١١٢ ، والجزء
السادس ، حديث رقم ١٧

كان زهوقا ، فما أشار الى قفاه الا سقط لوجهه ، ولا الى وجهه الا سقط الى قفاه ، حتى ما بقى منها صنم (٢٢) ورواه أيضا ابن مسعود .

قال المؤلف : طريق ثبوت ذلك النقل الحق والخبر الصدق الذى بمثله تثبت اعلام موسى والمسيح وغيرهما من الأنبياء والمرسلين ،
٧٥/ب صلوات الله عليهم أجمعين / فمن رام طعنا فى ذلك انعكس عليه فيمن ينتمى اليه ، وكل سؤال انقلب على مورده فهو باطل من أصله .
وفى بعض هذه الآيات أن الشجر والحجر كان يسجد لرسول الله ﷺ إذا رآه وذلك ابداع من سجود المجنون الذى سجد للمسيح عليه السلام .

ومن معجزاته ﷺ اظلاله بالغمام . روت الرواة ان النبى ﷺ أقبل والغمامة تظله من الشمس ، فلما دنا من القوم وجدهم قد سبقوه الى الشجرة ، فلما جلس مال الفئء الى ناحيته / (٢٣) . ولما قدم من الشام مع غلام خديجة قدم والغمامة تستره وتقيه حر الشمس حتى رأى ذلك من شاهده من الناس (٢٤) . فمن انكر ذلك من اليهود والنصارى رد عليهم مثله فى غمام موسى والمسيح ، واضطرهم الحال الى التصديق ، والا فتشوش عليهم قواعدهم ، اذ طريق الثبوت واحد .

قال صالح بن الحسين : اما آية موسى فمشهورة ، واما آية عيسى فلم ينقلها سوى بطرس وابنى زبدي ، فهي مروية رواية الأحاد ،
٧٦/ب فاما ستر محمد ﷺ بالغمام فرواه جماعة من السلف / ، فان طعن فيها نصرانى رد عليه مثل ذلك فى آية عيسى ، وان طعن فيها يهودى قيل له : اذا لم يقدح طعن مثلك من الغرق والملك (٢٥) فى آية موسى ، لم يقدح طعنك أنت فى آية محمد ﷺ .

(٢٢) راجع صحيح البخارى ، باب المظالم ، حديث رقم ٣٩
(٢٣) راجع الترمذى ، باب المناقب ، حديث رقم ٣
(٢٤) راجع الترمذى ، باب المناقب ، حديث رقم ٣ وما بعده .
(٢٥) « من الغرق والملك » عبارة غامضة لا يستقيم السياق معها ، ولعل هناك فقرات سابقة على هذه العبارة قد سقطت سهوا من الناسخ .

نطق الحيوان البهيم وشهادته له بالنبوة ثم الرسالة وسجوده بين يديه : قال ابن عمر : كان رسول الله ﷺ فى محفل من أصحابه ، فجاءه اعرابى بضرب قد صاده ، فقال : من هذا ؟ فقالوا : نبي الله ، فقال : لا اومن بك / حتى يؤمن بك هذا الضرب ، وطرحه بين يدي ١/٧٧ رسول الله ، فقال رسول الله ﷺ : يا ضرب ، من انا ؟ فأجابه : لبيك وسعديك يازين من وافى القيامة . قال : من تعبد ؟ قال : الذى فى السماء عرشه وفى الأرض سلطانه وفى الجنة رحمته وفى النار عقابه . قال : فمن انا ؟ قال : رسول رب العالمين وخاتم النبيين ، قد أفلح من صدقك وخاب من كذبك ، فأسلم الأعرابى (٢٦) .

قال المؤلف : هذا اعجب من كلام الأبيكم للمسيح ، اذ / كلام ٧٧/ب الأدمى غير عظيم بخلاف كلام الحيوان البهيم . ومن ذلك كلام الذئب ، فقد كله الذئب دفعات وخاطبه وشهد له بالنبوة والرسالة ، رواه جماعة . والأحاديث فى ذلك كثيرة جدا ، وأسلم بسبب ذلك جماعة من العرب المتباعدين له صلى الله عليه وسلم . قال أنس بن مالك : دخل رسول الله ﷺ حائط رجل من الأنصار وفيه غنم ، فجاءت وسجدت / لرسول الله ﷺ ، فقال أبو بكر : نحن أحق لك بالسجود ١/٧٨ منها (٢٧) . وقال أبو هريرة : دخل رسول الله ﷺ حائطا ، فجاء بعير فسجد له (٢٨) . وقال جماعة من الصحابة : كان ببعض حيطان المدينة جمل لا يدخل احد الحائط الا شد عليه ، فلما دخل رسول الله ﷺ دعا الجمل ، فوضع مشفره بالأرض وبرك بين يديه ﷺ ، فقال عليه السلام : ما بين السماء والأرض شئ الا ويعلم انى رسول الله الا عاصى الجن / والانس (٢٩) . فان قالوا : لو كان الأمر صحيحا ٧٨/ب لاستفاض عندنا وعند اليهود وسائر الطوائف وذلك لم نسمعه الا منكم .

- (٢٦) لم أجده بهذا اللفظ فى أى من كتب الصحاح .
- (٢٧) لم أجده بهذا اللفظ فى أى من كتب الصحاح .
- (٢٨) راجع أحمد بن حنبل ، الجزء السادس ، حديث رقم ٧٦
- (٢٩) راجع الدارمى ، المقدمة ، حديث رقم ٤ ، وأحمد بن حنبل ، الجزء الثالث ، أحاديث ٦٠ ، ٣١٠

قلنا لهم نحن أيضا : وكذلك الآيات التي تنقلونها لم نسمعها الا منكم .
فان قالوا : انتم مقرون بصدق موسى وعيسى ، ونحن لا نقر به ، فنحن مع
من اتفقنا حتى نتفق على غيره . قلنا : من هو موسى وعيسى ؟ هما
اللذان نصا على محمد او غيرهما ؟ فان كان الاول ، فهما اللذان
نقر بهما ، وان كان الثانى فنحن لا نقر به ، وهو عندنا غير معتد به ،
ولا / نلتفت اليه . ومن ذلك ان حمام الحرم اظلمت يوم فتح مكة عند
دخوله ، فدعا لها بالبركة (٣٠) ومن ذلك كلام الطيبة له . قالت ام سلمة :
بيننا محمد ﷺ فى ارض فلاة اذ نادى طيبة : يا رسول الله ، فقال :
ما حاجتك ؟ قالت : صادنى هذا الرجل ، ولى خشفان فى ذلك الجبل ،
ارضعهما وارجع ، قال : وتفعلين ؟ قالت : نعم ، فأطلقها ، فذهبت
ب/ ٧٩ ورجعت ، فانتبه الرجل واسلم ، واطلق / الطيبة ، فخرجت تشتد
وهى تقول : اشهد ان لا اله الا الله وانك رسول الله (٣١) . ومن ذلك
تسخير السبع لمولاه ﷺ ، قال سفينة : ارسلنى رسول الله ﷺ الى معاذ
باليمن ، فانكسرت السفينة ، فطلعت الى جزيرة ، فاستقبلنى الأسد ،
فقلت : انا سفينة مولى رسول الله ﷺ ومعى كتابه فهمهم ، وجعل
يغمزنى بمنكبه حتى اقامنى على الطريق . فلما رجعت من اليمن لقينى
الأسد ، فهمهم بشيء ، فقصصنا القصة على رسول الله ﷺ ، وكذلك /
١/ ٨٠ جرى فى فتوح الشام لبعض غلمانه ، حكاة الواقدى . ومن ذلك ان
رسول الله ﷺ ارسله الى الملوك يدعوهم الى دين الاسلام ، فخرجوا
متوجهين ، فأصبحوا فى يوم الأحد وكل رجل منهم يتكلم بلغة القوم
الذين ارسل اليهم ، حكاة الواقدى .

قال المؤلف : هذا نظير ما حكاة النصارى عن رسول المسيح ، فان
قدحوا فيها لم يسلموا فى تطرق القدح فيما نقلوه ، اذ طريق الثبوت
ب/ ٨٠ واحد . / وقد نقله الخلف عن السلف ورووه بقلوب سليمة ، لجوازه
وعدم استحالة ، كما تلقى اهل الكتاب ذلك عن انبيائهم لاتصافهم
بذلك ايضا .

(٣٠) لم أعر عليه بهذا اللفظ فى الصحاح .
(٣١) لم أعر عليه بهذا اللفظ فى الصحاح .

ومن ذلك كلام الآخرس . روى فهد بن عطية أن رسول الله ﷺ أتى بصبي بلغ الكلام ولم يتكلم ، فقال له رسول الله ﷺ : من أنا ؟ قال : أنت النبي رسول الله (*) . وقال معرض بن معقيب : رايت النبي ﷺ فرأيت عجباً ، أتى بصبي يوم ولد ، فقال له : من / أنا ؟ ١/٨١ قال : أنت رسول الله ، فقال له : صدقت بارك الله فيك ، فهو مبارك اليمامة ، وذلك في حجة الوداع (٣٢) . وهاتان الآيتان تزيدان على نقل النصارى من كلام الآخرس للمسيح . وكما لم يقدح في تكذيب اليهود لآية المسيح لا يخدش تكذيب النصارى لآية محمد ﷺ . فان قالوا : نحن اليهود والنصارى أكثر منكم ، وها نحن ننكر ذلك ، قلنا : وطبقات العالم وسائر فرق بنى آدم ينكرون ما تحكون عن توراتكم وانجيلكم وهو أكثر / منكم اضعافاً مضاعفة ، ونحن معشر المسلمين لا نقر ١/٨١ ب / بشيء مما تحكونه ، الا ما نقله الينا نبينا عليه السلام ، لان من اتخذ انساناً من بنى آدم او عجلاً صورة البقر الها من دون الله تعالى فقد انخرمت الثقة بنقله ، ولم يوثق بفعله ، والله أعلم .

ومن ذلك حياة انسان بعد موته ، قال أنس : توفى شاب وله أم عجوز عمياء ، قال أنس : فسجيناه وعزيناها ، فقالت : امات ابني ؟ قلنا : نعم ، فقالت : اللهم ان كنت تعلم أثنى هاجرت الى نبيك / رجاء ١/٨٢ ان تعيننى على كل شدة فلا تحمل على هذه المصيبة ، قال أنس : فما برحنا حتى كشف الثوب عن وجهه ، فطعم وطعمنا معه (٣٣) .

قال المؤلف : غاية قول المخالف : لعل الشاب لم يمت ، فنقول : ولعل الشاب المحمول على الجنازة الذى احياه المسيح كان قد أدركته سكتة فلم يمت . واعلم ان هذه الآية اعظم من آية المسيح عليه السلام ، اذ جرت على يد عجوز عمياء ضعيفة من اتباع محمد ﷺ / ومن ١/٨٢ ب /

-
- (*) لم أعثر عليه بهذا النص في كتب الصحاح .
 - (٣٢) لم أعثر عليه بهذا اللفظ في كتب الصحاح .
 - (٣٣) لم أعثر عليه بهذا اللفظ في كتب الصحاح .

ذلك نطق الموتى وشهادتهم بنبوته ورسالته عليه السلام . قال عبد الله ابن عبيد الله الأنصارى : كنت فيمن دفن ثابت بن قيس بن الشماس ، وكان قتل باليمامة ، فحين أدخلناه القبر سمعناه يقول : محمد رسول الله ، أبو بكر الصديق ، عمر الفاروق ، الشهيد عثمان . فنظرنا فإذا هو ميت . وقال النعمان بن بشير : بينما زيد بن خارجة مارا فى بعض سكك المدينة اذ خر ميتا ، ورفع وسجى ، فسمعوه بين / العشائين والنساء يصرخن حوله ، يقول : انصتوا ، وحسر عن وجهه وقال : محمد رسول الله النبى الأمى خاتم النبيين كان ذلك فى الكتاب الأول . ثم قال : صدق صدق . ثم قال : السلام عليك يا رسول الله ، ثم خر ميتا كما كان .

قال المؤلف : كيف نتلقى أخبار العاذر بالقبول ونرد أخبار اصحاب رسول الله ﷺ ، وهم العدول ؟

ب/٨٣ رد العين والجراحة والعضو الى حال صحتها بيده المباركة ﷺ / قال سعيد بن ابى وقاص وجماعة من اصحابه رضى الله عنهم : لما كان يوم أحد أصيبت عين ابى قتادة حتى وقعت على وجنته فردها النبى ﷺ ، فكانت احسن عينيه (٣٤) .

قال المؤلف عفا الله عنه : هذه الآية أعظم قدرا من آية يوسف فى مسحه بيده على عينى أبيه يعقوب فقويتا ، كما شهدت بذلك توراتهم ، والحمد لله الذى جمع لنبينا ما تفرق من آيات الانبياء ، والفضل بيد الله يؤتيه من يشاء / . ومن ذلك رد بصر الأعمى بعد عماه . روى النسائى عن عثمان بن حنيف قال : جاء رجل أعمى الى رسول الله ﷺ فقال : يا رسول الله ، ادع الله ان يكشف لى عن بصرى ، قال : انطلق فتوضأ ثم صل ركعتين ثم قل : اللهم أسألك واتوجه اليك بالنبى محمد ، يا محمد : انى اتوجه بك الى ربك ان يكشف عن بصرى ، شفعه فى . قال : فرجع الأعمى وقد كشف الله عن بصره (٣٥) .

- (٣٤) لم أعثر عليه بهذا اللفظ فى الصحاح .
- (٣٥) لم أعثر عليه بهذا اللفظ فى الصحاح .

قال المؤلف / : هذه الآية فيها مزيد على آية الانجيل ، اذ قال ٨٤/ب
المسيح للأعمى : اطلق الى عين سلوفا ، فاغتسل ، ففعل وابصر ،
فهذه بتلك . ومن ذلك ابراء علة الاستسقاء : مرض ملاعب الأسنان
بالاستسقاء ، فبعث الى رسول الله ﷺ رسولا فشكى اليه ذلك
فأخذ عليه السلام قبضة من الأرض فتفل عليها ثم اعطاها الرسول ،
فاخذها وانصرف متعجبا يرى انه قد هزىء به ، فاتى بها وقد قارب
الهلاك ، فشربها الرجل فشفاه الله (٣٦) .

قال المؤلف : قالت التوراة : ان موسى امر قومه ان يسقوا من اثمها
زوجها / بالفجور من طين يكون أسفل المذبح ، مخلوط برماد بقرة
١/٨٥ القريان ، فان كانت المرأة زنت انتفخ فخذها ويطننها وأعلن أمرها ،
وان كانت بريئة سلمت من ذلك وحملت بذكر . وهذه الآية مثلها وأعجب
منها قد روى العقيلي عن حبيب بن فديك أن اباہ ابضت عيناه ، فكان
لا يبصر بهما شيئا ، فنفت فيهما رسول الله ﷺ فأبصر ، قال :
فرايته يدخل الخيط فى الابرة وهو ابن ثمانين سنة (٣٧) .

قال المؤلف / : رايت فى الانجيل الذى بأيديهم ان المسيح تفل
على طين وجعله على عيني اعمى وقال : اذهب واغتسل فى عين
سلوفا ، ففعل وابصر . فهذه بتلك . ولما كان يوم خير ، وقد ابطا
المفتح ، قال رسول الله ﷺ : لأعطين الراية غدا رجلا يحب الله
ورسوله ويحبه الله ورسوله ، يفتح الله على يديه . فلما أصبح دعا
عليه ، وكان أرمدا ، فجىء به يقاد ، فتفل فى عينه ، فبرىء للوقت
وتقدم ففتح الله على يديه / (٣٨) .

١/٨٦

-
- (٢٦) لم أعر عليه بهذا اللفظ فى الصحاح .
 - (٣٧) لم أعر عليه بهذا اللفظ فى الصحاح .
 - (٣٨) راجع صحيح البخارى ، كتاب الجهاد ، أحاديث : ٢ ، ١٠ ،
١٢١ ، ١٤٣ ، وفضائل أصحاب النبى ، حديث رقم ٩ ، وصحيح مسلم ،
باب فضائل الصحابة ، أحاديث : ٣٢ - ٣٥ ، والترمذى ، كتاب المناقب ،
حديث رقم ٢٠ ، وابن ماجه ، المقدمة ، حديث رقم ١١ ، وأحمد بن
حنبل ، الجزء الأول ، أحاديث ٩٩٤ ، ١٨٥ ، والجزء الثانى ، حديث
رقم ٣٨٤ ، والجزء الرابع ، حديث رقم ٥٢ ، والجزء الخامس ،
حديث رقم ٣٣٣

قال المؤلف : فى هذه القصة آيات بينات ، ودلائل للنبوة واضحات من ذلك : شفاء الرمد للوقت ، والاخبار عن دوام حياته وحياة الرسول ، وابطاء الفتح الى الغد ، وأن عليا محبوب الله ، وإن الفتح لا يكون على يد غيره ، وكان كما أخبر ﷺ . وانكسرت ساق على بن الحكم يوم الخندق ، فتفل عليها رسول الله ﷺ ، فبرىء مكانه ولم يزل على فرسه (٣٩) . وقطع أبو جهل يوم بدر يد معوز بن عفراء ، فجاء ب٨٦/ب يحمل يده الى رسول الله ﷺ / ، فبصق عليها والصقها فلصقت وصحت مثل اختها ، روى ذلك ابن وهب .

قال المؤلف : هذه والله أبهر من اليد اليابسة التى ردها المسيح عليه السلام مثل الأخرى صحيحة ، وأعجب من أذن ملحس التى الصقها المسيح عليه السلام ليلة الفزع ، فالويل لمن كذب بشيء من ذلك . واصيب شق خبيب بن يساف يوم بدر حتى مال ، فردده رسول الله ﷺ بيده ونفت عليه من ريقه ، فعاد صحيحا (٤٠) . هذه توأمة ١/٨٧ ما فعله المسيح بالمخلع ، حيث قال له : قم فاحمل سريرك . / ومن ذلك ابراء المجنون قال ابن عباس : جاءت امرأة بصبي مجنون الى رسول الله ﷺ ، فمسح صدره بيده ، فذهب جنونه (٤١) . وجاءت أخرى بصبي لم يتكلم ، فأخذ ماء وتمضمض به وغسل يديه وأمر بسقى الصبي ، فتكلم وبرا وعقل عقلا يفضل عقول الناس (٤٢) . وقال طاووس : لم يؤت النبى عليه السلام بمجنون فوضع يده على صدره الا عوفى من جنونه وذهب عنه .

٨٧/ب قال المؤلف : ان نازعنا نصرانى فى ذلك قلنا له : ما الدليل / على أن المسيح أخرج من مريم المجدلانية شياطينها ؟ ومن ولد الرجل الذى شفاه من جنونه ؟ فما أجاب به فهو لنا جواب . وكان بكف

-
- (٣٩) لم أعثر عليه بهذا اللفظ فى أى من الصحاح .
 - (٤٠) لم أجده بهذا اللفظ فى أى من الصحاح .
 - (٤١) راجع مسند الدارمى ، المقدمة ، حديث رقم ٤ ، وراجع أحمد بن حنبل ، الجزء الأول ، حديث رقم ٢٥٤ .
 - (٤٢) لم أجده بهذا اللفظ فى أى من الصحاح .

شرحبيل الجعفى سلعة تمفعه القبض على السيف والعنان ، فشكاها الى رسول الله ﷺ ، فما زال عليه السلام يحركها بكفه المباركة حتى رفع كفه وقد زالت فلم يبق لها أثر (٤٣) . ومن ذلك انقلاب الأعيان ببركته ﷺ . قال حماد بن سلمة : زود رسول الله ﷺ أصحابه بسقاء من ماء بعد أن أوكأه / ودعا فيه ، فلما حضرتهم الصلاة نزلوا ١/٨٨ فحلوه فوجدوه لبنا طيبا وفى فمه زبدة (٤٤) .

قال المؤلف : متى نوزعت فى صحة هذه الآية فقل لليهودى : ما الدليل على أن موسى حول الماء دما غيبطا ، وقل للنصرانى : ما حجتك على أن المسيح قلب الماء خمرا ؟ واعلم أن آية نبينا أظهر وأظهر ، صلوات الله عليه وعلى آله وأخوته من النبيين والمرسلين . ومن ذلك أن رجلا به أدرة فشكا أدرته الى رسول الله / ﷺ فأمره أن ينضحها من عين كان قد مج فيها ، ففعل الرجل وعوفى من علقته (٤٥) .

قال المؤلف : هذه الآية أعظم من آية اليسع فى امر الأبرص بالانغماس فى بحر الأردن واغرب من طرد موسى لأخته عن العسكر سبعة أيام حتى شفيت من برصها .

ومن ذلك عصمة الله له من أعدائه ، اليهود وغيرهم . وذلك أن اليهود والكهنة أنذروا به قريشا ، ووصفوه بصفته ، وعرفوهم بسطوته ، / وحضوهم على قتله ، فحماه الله وعصمه من كل سوء ١/٨٩ حتى أدى رسالة ربه .

قال المؤلف : قد سمع جماعة ليلة ولد رسول الله ﷺ يهوديا ينادى صاحبه على أطم من أطام المدينة : ألا انه قد طلع فى هذه الليلة نجم أحمد . وقد حكى النصارى فى انجيلهم أن المجوس جاءوا فأخبروا بمولد المسيح وطلوع نجمه ورؤيتهم له فى بيت لحم . وأنى لهم بتحقيق

-
- (٤٣) لم أجده بهذا اللفظ فى أحد الصحاح .
 - (٤٤) لم أعثر عليه بهذا اللفظ فى أى من الصحاح .
 - (٤٥) لم أعثر عليه بهذا اللفظ فى أى من الصحاح .

تلك الحكاية عن المجوس الا بالطريق التي ثبتت بها أخبارنا ؟ وقد أخبر
 ب/٨٩ النصارى / أن المجوس لما أخبروا بذلك هربت أم المسيح به مع
 خطيبها يوسف الى مصر من خوف هيرودس فأما محمد ﷺ فلم يهرب
 به ، بل تكفل الله بحفظه وصونه . وقد جهد الأعداء جهدهم حتى
 بلغ رسالة ربه وأعلى دينه على كل دين ، فعاش صلوات الله عليه
 حميدا ، وتوفاه الله سعيدا ، وما هزم ولا غلب ، ولا قتل ولا صلب .
 فأما انتم فزعمتم ان المسيح هبت به أمه من خوف اليهود الى مصر ،
 ولما عاد الى الناصرة من أرض الشام لم تزل اليهود توابه وتغالبه / ١/٩٠
 وترميه بالخنا وبنوة الزنا ، الى أن ظفروا به ، فبالغوا فى اهانتة ،
 ثم قتلوه ظمأنا ، وصلبوه عريانا ، وقرنوه باللصوص ، واهانوه على
 الخصوص ، هذا وهو فى سبطه ، وبين أقاربه ورهطه ، وذلك شئ
 لم يسمع الا منكم ، ولا يؤثر الا عنكم ، فأما نبينا محمد ﷺ ، فالمأثور
 من سيرته انه نشأ يتيما من أبويه جميعا ، مخالفا لرهطه ، مفارقا
 لقومه ، مباينا لأهل زمانه ، من عباد الأوثان واليهود والمجوس
 والصابئة وسائر الطوائف ، فتولاه الله بالطفاه ، فلم يضره كون
 ب/٩٠ العالم على / خلافه ، فقهر الملوك والجبابرة ، وكسر الأكاسرة ، وقصر
 القياصرة ، وأباد من اليهود ألفا فى ساعة واحدة ، ولم يزل أمره
 يعلو ، وملته النفيسة تسمو ، حتى طبق دينه أكناف الأرض ، وهذه
 دولته وشريعته متصلة بيوم العرض .

ومن ذلك امداد الله بالملائكة فى حروبه وحضورها بين يديه لخدمته
 وتأييده . وقد رأى الملائكة جماعة من أصحابه بحضرته ، ورأوا
 جبريل وهو يسأله عن الاسلام والايمان رأى ذلك ابن / عباس واسامة
 ابن زيد ، وسعد ، ورات الصحابة جبريل وميكائيل عليهم ثياب بيض
 عن يمين رسول الله ﷺ وعن يساره . وقد كانت الملائكة يصفحون
 عمران بن حصين من أصحابه ، وذلك كثير ، وانما نحن اقتصرنا
 واختصرنا .

قال المؤلف : ذكرت التوراة ان الملك كان يأتى ابراهيم ولوطا

وغيرهما ، وإن الملك كان يحمل عمود الغمام لبني اسرائيل . وحكى
الانجيل ان بطرس وابنى زبدي راوا الملائكة اتت الى المسيح / وهو ٩١/ب
بالجبل . فليت شعري ، ما طريق تصحيح هذه الدعاوى اذا ردوا
هذه الاخبار الصحيحة المستفيضة ، فان النقل طريق يعتمد عليه ،
فعلام يهلكون انفسهم بكفرهم بهذا النبي الجليل القدر الذي اريت
آياته على آيات اخوانه المتقدمين من النبيين والمرسلين ، صلوات الله
عليهم اجمعين ؟

ومن ذلك ما اجراه الله تعالى على ايدى اصحابه واتباعه من
الكرامة فى حياته وبعد وفاته ، كالمشى على الماء ، والسير فى
الهواء ، وطى الطريق البعيدة / فى اقرب مسافة ، والتسلط على
السباع وكبار الافاعي ، وشفاء المرضى ، واستخراج المياه من الارض
القفر فى المعاطش واحضار الزاد حيث لا زاد ، واستحضار الذهب
والفضة من الغيب ، وفهم كلام العجاوات ، وشق البحار ، والتسلط
على الجبابرة والملوك ، وامرهم بالمعروف ونهيهم عن المنكر . ولقد
انتهى جيش من المسلمين فى زمان عمر (٤٦) وعليهم العلاء الحضرمى
اميرا فتحرز منهم العدو واعتصم بدجلة ، فخطبهم العلاء وقال : ان
الله ، وله الحمد ، قد اراكم من آياته فى / البر ما تعتبرون به فى ٩٢/ب
البحر فانهضوا الى عدوكم ، واعترضوا البحر اليهم ، فان الله قد جمعهم
لكم بدارين ، فقالوا : نفعل ، وبالله العون ، فارتحلوا باجمعهم الى
ان اتوا ساحل دجلة ، ودعوا باجمعهم وقالوا : يا ارحم الراحمين ،
يا كريم يا حلیم ، يا احد يا صمد ، يا حى يا قيوم ، يا مجيب الموتى ،
لا اله الا انت يا ربنا ، ثم دخلوا البحر ، فجازوا غمره باذن الله ،
يمشون على متن رمله مشيا ، ما يغمر اخفاف الابل وان بين الساحل
ودارين مسيرة يوم وليلة للسفن فى بعض الأحوال ، / والتقوا ٩٣/١
بالعدو ، فما تركوا منه مخبرا ، وسبوا الذرارى ، واستاقوا الاموال ،
فبلغ نقل الفارس ستة آلاف .

(٤٦) يبدو ان بعد قوله : « فى زمان عمر » كلمة ساقطة ، ولعلها
كلمة « الى دارين » الآتى ذكرها بعد ذلك .

فقال شاعرهم ، وهو الخفيف بن المنذر :

ألم تر أن الله زلزل بحره وأنزل بالكفار إحدى الجلائل
دعونا الذي شق البحار فجاءنا بأعجب من فلق البحار الأوائل

وقال آخرون : غزونا مع العلاء بين الحضرمي دارين ، والبحر
بيننا وبين العدو ، فقال : يا على يا حلیم ، يا على يا عظیم ، انا عبيدك ،
٩٣/ب وفى سبيلك نقاتل عدوك / ، اللهم اجعل لنا اليهم سبيلا ، واقتحم
البحر ، فخصناه ، ما يبلغ لبودنا ، وان الدجلة لتقذف الزيد . فهذه
نبذة من معجزاته ، وكرامات اتباعه ، ﷺ .

وأما بيان الثالث ، وهو تنصيب الأنبياء عليه وعلى شريعته وعلى
أمته ، فها نحن نتلوا عليكم من كتبهم ما لا يستطيعون (٤٧) جرده
ولا رده .

فمن ذلك ان يعقوب لما احتضر بمصر احضر اولاده واوصاهم ودعا
٩٤/أ لهم واحدا واحدا / واحدا ، فلما انتهى الى ابنه يهوذا قال : ألا وانه نبي
مرسل وملك ومسلط [لا] (٤٨) يعدم بسبط يهوذا نبي مرسل ،
وملك مسلط ، يأتي الذي له الملك . وفى اخرى : الكل - يعنى الملك
والنبوة - ينتظر الشعوب (٤٩) . فهذا الذى نص عليه يعقوب عليه
السلام بأن له الملك والنبوة هو محمد رسول الله . ولا يصح أن يكون موسى ،
اذ اليهود لا يدعون ذلك ، ولا يجوز أن يكون المسيح ، لقوله فى الانجيل :
انى لم رسل الا الى الخراف الضالة من بيت اسرائيل (٥٠) فأخبر ان
٩٤/ب دعوته خاصة وليست عامة . / وقال المسيح فى موضع آخر من الانجيل :
انى عارف لرعيتي وهى تعرفنى (٥١) . وذلك تصريح من المسيح بأن
رسالته الى من ضل من بنى اسرائيل لا غير . فأما محمد ﷺ فانه مبعوث

(٤٧) « يستطيعون » فى الأصل « تستطيعون » ولعل الصواب
ما ذكرنا ، فالحديث عن النصارى .

(٤٨) « لا » ساقطة فى الأصل .

(٤٩) راجع سفر التكوين ، اصحاح ٤٩ ، عد ٧ - ١٠

(٥٠) متى ، اصحاح ١٥ ، عد ٢٤ .

(٥١) يوحنا ، اصحاح ١٠ ، عد ١٤ .

الى كل الشعوب كما ذكر يعقوب عليه السلام . قال الله تعالى فى حقه :
«وما أرسلناك الا كافة للناس» (٥٢) . وقال محمد ﷺ «بعثت الى الأحمر
والأسود» . فهذا نص التوراة ، ولا بد من الوفاء به . ولم يأت من يصلح
تنزيله عليه سوى رسول الله صلى الله عليه وسلم . فهذه بشرى صحيحة ، ١/٩٥
ودلالة صريحة بسيدنا رسول الله ﷺ .

البشرى الثانية : قالت التوراة فى السفر الأول منها : ان الله تعالى
قال لابراهيم : ان فى هذا العام يولد لك ولد اسمه اسحاق . فقال ابراهيم :
ليت اسماعيل هذا يحيا بين يديك ، يحمذك ، فقال الله تعالى : قد
استجبت لك فى اسماعيل ، وانى اباركه وانميهِ وأعظمه جدا جدا بما قد
استجبت فيه ، وانى اصيره الى امة كبيرة ، وأعطيه شعبا جليلا (٥٣)
والمراد بهذه المواعيد / الآتى الخارج من نسله ، وهو محمد ﷺ . ولم ١/٩٥ ب
يأت من صلب اسماعيل من بورك ويومن وعظم جدا جدا ، وصار الى امة
كبيرة ، وأعطى شعبا جليلا سوى رسول الله ﷺ ، فأمتة الذين دوحوا
الآفاق ، وأربوا فى الكثرة والنماء والبركة على نسل اسحاق .

البشرى الثالثة من التوراة : قال فى التوراة ، فى السفر الأول ايضا :
ان الملك ظهر لهاجر ، أم اسماعيل ، فقال : يا هاجر : من اين اقبلت
والى أين تريدین ؟ فلما شرحت له الحال ، قال لها : ارجعى ، فانى / ١/٩٦
سأكثر ذريتك وزرعك حتى لا يحصون كثرة وها أنت تحبلين وتلدین ابنا
تسميه اسماعيل ، لأن الله قد سمع تذللِكَ وخضوعك ، وولدك يكون وحشى
الناس ، وتكون يده على الكل ، ويد الكل به (٥٤) . فهذه بشارة شافه
الله بها هاجر ، ولطفها اتم ملاطفة ، وأخبرها ان يد ابنها على يد كل
الخلائق ، وان كلمته العليا ، وكلمة من سواه السفلى ، وذلك لم يتم الا على
يد رسول الله ﷺ .

البشرى الرابعة : قالت التوراة فى السفر الأول ايضا / : ان الله قال ١/٩٦ ب

(٥٢) مباح : ٢٨

(٥٣) سفر التكوين ، اصحاح ١٧ ، عد ١٥ - ٢٠ واللفظ مختلف .

(٥٤) سفر التكوين ، اصحاح ٢١ ، عد ١٧ ، ١٨ .

لابراهيم انى جاعل ابنك اسماعيل لأمة عظيمة ، اذ هو من ذرعتك (٥٥) ،
والمراد به محمد ﷺ ، فانه ابن قيدار بن اسماعيل .

البشرى الخامسة : قالت التوراة فى السفر الخامس منها : قال
موسى : اقبل الله من سيناء ، وتجلى من ساعير ، وظهر من جيبسال
فاران ، معه ربوات الاطهار عن يمينه (٥٦) . فسيناء هو الجبل الذى
كلم الله فيه موسى ، وساعير هو جبل الجليل الذى كان المسيح يتعبد
فيه بالشام ، وفاران هو الجبل الذى كان رسول الله ﷺ يتعبد فيه . / ١/٩٧
وقد خصت التوراة نبينا محمدا ﷺ بما لم تخص به موسى والمسيح ،
حيث قال : معه ربوات الاطهار عن يمينه ، والربوات الملائكة . ولم
يؤيد بالملائكة من ولد اسماعيل الا رسول الله ﷺ .

البشرى السادسة : قالت التوراة فى السفر الخامس منها : انى ساقيم
لبنى اسرائيل نبيا من اخوتهم مثلك ، اجعل كلامى فى فيه ، ويقبول
لهم ما امرهم به ، والذى لا يقبل قول ذلك النبى الذى لا يتكلم الا باسمى
ب / ٩٧ / انا انتقم منه ومن سبطه (٥٧) ، وذلك / النبى المقام هو النبى محمد ﷺ ،
ولا يجوز ان يكون هارون ، لانه مات فى حياة موسى وعاش موسى بعده ،
ولا يجوز ان يكون يوشع لان يوشع قد نبأه الله فى زمان موسى ، ولا يجوز
ان يكون عيسى بالاجماع ، لانه عند النصارى اله ، والنبى الموعود به انما
دعوته بعد موسى ، كما قالت التوراة ، ولم يتم ذلك الا برسول الله
صلى الله عليه وسلم .

قال المؤلف : وهذه آثار النعمة على من فارقه لائحة ، وآثار
النعمة على من وافقه واضحة / ١/٩٨

البشرى السابعة : قالت التوراة فى هذا السفر : قال موسى لبنى
اسرائيل : « لا تطيعوا العرافين ولا المنجمين ، فسقيم لكم الرب نبيا من
اخوتكم مثلى ، فاطيعوا ذلك النبى » (٥٨) .

- (٥٥) سفر التكوين ، اصحاح ١٧ ، عد ١٥ - ٢٠
- (٥٦) سفر التثنية ، اصحاح ٣٣ ، عد ٢٢ .
- (٥٧) سفر التثنية ، اصحاح ١٧ ، عد ١٥ .
- (٥٨) سفر التثنية ، اصحاح ١٨ ، عد ١٠ - ١٥ .

قال المؤلف : لا يجوز أن يكون ذلك النبي المنتظر من بنى اسرائيل اصلا ، لقول التوراة فى آخر ورقة منها : انه لم يقم من بنى اسرائيل بعد موسى مثل موسى الذى عرف الله تعالى وجها قبل وجهه (٥٩) . واذا انتفى أن يكون من بنى اسرائيل فاخوة بنى اسرائيل / هم ولد اسماعيل ولم يأت من بنى اسماعيل مثل موسى سوى رسول الله ﷺ . فهذا بعض ما فى التوراة من البشرى بمحمد ﷺ .

واما ما فى مزامير داوود من ذلك ، قال الله فى مزموره : سبحوا الله تسبيحا جديدا . ليفرح اسرائيل بخالقه ، من أجل أن الله اصطفى له امته ، واعطاه النصر ، وسدد الصالحين منهم بالكرامة ، يسبحون الله على مضاجعهم ، ويكبرونه بأصوات مرتفعة ، بأيديهم سيوف ذات شفتين لينتقم بهم / من الأمم الذين لا يعبدونه (٦٠) .

١/٩٩

قال المؤلف : هذه صفة محمد ﷺ وأمه ، فهم الذين يتقلدون السيوف ، ويرفعون أصواتهم بالتسبيح والتكبير فى الحج ، ويتلون القرآن التلاوة الجديدة ، وهم أصحاب الكرامات ، كما قدمناه وحكيناه عنهم . وقال ايضا فى المزامير : تقلد أيها الجبار السيف ، فان البهاء لوجهك ، والحمد الغالب عليك ، اركب كلمة الحق وسمت التالة فان ناموسك وشرائعك / مقرونة بهيبة يمينك ، وسهامك مسنونة ، والأمم يخرون تحتك (٦١) .

قال المؤلف : ليس متقلد السيف من الأنبياء عليهم السلام سوى محمد ﷺ ، وهو الذى خرت الأمم تحته ، وقرنت شرائعه بالهيبة ، فاما القبول أو الجزية أو السيف .

وقد كان عليه السلام جبارا على الكافرين ، رحيفا بالمؤمنين . وقال

(٥٩) سفر التثنية ، اصحاح ٣٤ ، عد ١٠ .

(٦٠) لم اعثر على هذا النص فى المزامير .

(٦١) مزمور ٤٥ (٤٤) ، عد ٤ - ٨ .

١/١٠٠ داوود فى مزمور آخر : ان ربنا عظيم محمود جدا ، وفى قرية الهنسا / قدوس ، ومحمد قد عم الأرض كلها فرحا (٦٢) .

قال المؤلف : فهذا نبى الله داوود قد نص على نبينا صريحا ، وسمى بلده قرية ، وشهد أن كلمته تعم أهل الأرض . وقال داوود عليه السلام فى مزمور آخر : لترتاح البوادي وقراها ولتسر أرض قيذار مرحا ، ولتسبح سكان الكهوف ويهتفوا من قلال الجبال بحمد الرب ، ويدفعوا تسابيحهم فى الجزائر (٦٣) .

١٠٠/ب قال المؤلف : ليت شعرى ، لمن البوادي غير أمة محمد ﷺ ؟ / ومن قيذار سوى ولد اسماعيل ، جد هذا النبى العربى ﷺ ؟ ومن سكان الكهوف والجبال سوى العرب ؟ وقال داوود عليه السلام فى صفة محمد ﷺ : ويحوز من البحر الى البحر ، ومن لدن الأنهار الى منقطع الأرض ، تخر أهل الجزائر بين يديه ، ويلحس أعداءه التراب ، وتدين له الأمم بالطاعة والانقياد ، ويخلص المضطهد البائس بمن هو أقوى منه وينقذ الضعيف الذى لا ناصر له ، ويروءف بالمساكين والضعفاء ، ويصلى عليه / ويبارك فى كل حين .

١/١٠١ قال المؤلف : هذه صفات محمد ﷺ ، فما يعلم من ينزل عليه هذا الكلام الحق والخبر الصدق سواه . فهذا بعض ما فى المزامير من التنويه بمحمد ﷺ .

وأما نبوة اشعيا (٦٤) عليه السلام فقال فيها : قيل لى : قم نظارا فانظر ، ماذا ترى ؟ فقلت : ارى راكبين مقبلين ، أحدهما على حمار ١٠١/ب والآخر على جمل ، يقول أحدهما للآخر ، سقطت بابل / واصنامها للمنخر (٦٥) .

(٦٢) لم أعثر عليه فى المزامير .

(٦٣) راجع اشعيا ، اصحاح ٤٢ ، عد ١١ ، ١٢ .

(٦٤) « اشعيا » كذا فى الهامش ، تصحيحا لكلمة « اشعيا » التى

درج الناسخ على ذكرها فى صلب الكتاب ، وسنثبتها مصححة كما فى الهامش كلما جاء ذكر ذلك النبى .

(٦٥) نبوة اشعيا ، اصحاح ٢١ ، عد ٧ - ١٠ .

قال المؤلف : فراكب الحمار هو المسيح ، وراكب الجمل هو محمد عليهما السلام ، ولحمد سقطت أصنام بابل . وقال أشعيا مثنيا على رسول الله ﷺ : تفهمي آيتها الأمم ، ان الرب أهاب بى من بعيد ، وذكر اسمى وأنا فى الرحم ، وحاطنى بظل يمينه ، وجعلنى كالسهم المختار من كنائنه ، وقربنى لسره ، وقال لى : أنت عبدى ، فصرفى وعدلى قام الرب ، وأعمالى بين يديه ، وصيرت محمدا عند الرب ، فبالهى حولى / وقوتى (٦٦) . وذلك تصريح باسم محمد ﷺ . ١/١٠٢ وقال أشعيا عليه السلام عن الله تعالى : عبدى الذى يرضى نفسى ، أعطيه كلامى فى الأهم عدلى ، ويوصيهم بالوصايا . لا يضحك ولا يصخب ، يفتح العيون العور ، ويسمع الآذان الصم ، ويحيى القلوب الميتة ، وما أعطيه لا أعطيه لأحد . يحمد الله حمدا حديثا ، يأتى من أفضل الأرض فتفرح به البرية وسكانها ، ويوحدون الله على كل شرف ، ويعظمونه على كل رابية . لا يضعف ولا يغلب ، ولا يميل الى الهوى ، ولا / يذل الصالحين الذين هم كالقصب الضعيف ، بل يقوى ١٠٢/ب الصديقين المتواضعين ، وهو نور الله الذى لا يطفأ ، واثر سلطانه على كتفه (٦٧) . وقد نص نبى الله أشعيا فى نبوته هذه على اسم رسول الله ﷺ وعلى سيرته وطريقته نصا لا خفاء به على من قضى الله له بالرشاد . وقال أشعيا عليه السلام : قال الله : يا آل ابراهيم الذى قوياته ودعوته من أقاصى البلاد ، لا تخف ولا ترهب وأنا معك ، ويدى العزيزة مهدت لك وجعلتك مثل الجرجر الحديد يدق ما يأتى عليه دقا ، ويسحقه / ١٠٣/ سحقا ، يجعله هشيما تلوى به هوج الرياح ، وانت تبتهج وترتاح وتكون محمدا (٦٨) .

قال المؤلف : ما أكثر ما نص هذا النبى الجليل القدر على اسم محمد ﷺ .

-
- (٦٦) نبوة أشعيا ، اصحاح ٤٩ ، عد ٥٢ (ب) .
 (٦٧) راجع نبوة أشعيا ، اصحاح ٤٢
 (٦٨) راجع نبوة أشعيا ، اصحاح ٤١ ، عد ٨ - ١٦ ، وليس فيه ذكر محمد .

وقال اشعيا عليه السلام : قال الله تعالى : انى جعلت اسمك
محمدا يا محمد قدوس الرب ، اسمك موجود من الابد (٦٩) . فهل بقى
بعد تصريح اشعيا للزائغ مقال ، او لباغ مجال ؟ فهذا بعض ما فى
١٠٣/ب نبوة اشعيا ، وقد استوعبت ذلك فى كتابنا الكبير /

وقال ميخا النبى فى نبوته ، وذكر الكعبة وحج الناس اليها فى
آخر الزمان : انه يكون فى آخر الايام بيت الرب مبني على قلل الجبال
وفى ارفع رؤوس العوالى ، تأتية جميع الامم ، يقولون : تعالوا نطلع
الى جبل الرب (٧٠) .

قال المؤلف : ان زعم اهل الكتاب ان ذلك بيت المقدس قيل لهم :
فالبيت كان فى الزمان الاول ، وانما قال هذا النبى : انه يكون فى
١/١٠٤ آخر الايام ، والا فالبيت المقدس كان معظما فى / زمان ميخا ، والنبى
لا يقتبنا على شىء حاضر معه ، وانما يتنبأ على شىء لم يات بعد .

وقال حبقوق ، وسمى محمدا مرتين فى نبوته : جاء الله من التيمن
والقدس من جبال فاران . لقد اضاءت السماء من بهاء محمد وامتلأت
الارض من حمده . شعاع منظره مثل النور يحفظ بلده بعزه ، تسير
المنايا امامه ، وتصحب سباع الطير اجناده . قام فمسح الارض فتضعفت
له الجبال القديمة ، وانخفضت الروابى ، وتزعزعت ستور اهل الارض .
١٠٤/ب ولقد حاز المدائن القديمة / ، ثم قال حبقوق : ستنزع فى قسيك اعراقا ،
وترتوى السهام بأمرى يا محمد (٧١) . فهذا رحمكم الله ، نبى كريم
قد أعلن باسم رسول الله ﷺ ولم يجمجم ، وصرح به مرتين ولم
يغمغم ، فمن حاول صرف ذلك عن رسول الله ﷺ فقد حاول ممتنعا .

وقال ارميا فى نبوته ، وأراد بها محمدا ﷺ : قال الله تعالى :
من قبل ان اصورك عرفتك ، ومن قبل ان تخرج من الرحم قدستك

(٦٩) لم اعثر على هذا النص فى نبوة اشعيا .
(٧٠) نبوة ميخا ، اصحاح ٤ ، عد ١ ، ٢
(٧١) نبوة حبقوق ، اصحاح ٣ ، عد ٣ وما بعده ، وليس فيه
ذكر محمد .

وجعلتك / نبيا ، لأنك تصدع بكل ما أمرك به . كل من أرسلتك اليه ١/١٠٥
تتوجه وأنا معك . أفرغت كلامي في فمك افراغا . فانظر ، قد سلطتك
اليوم على الأمم والممالك ، لتنسف وتهدم وتبنى وتغرس ما رايت (٧٢) .
قال المؤلف : قول الله في نبوة ارمياء : أفرغت كلامي في فمك
افراغا ، نظير قول الله في التوراة لموسى : انى سأقيم لبنى اسرائيل نبيا
من اخوتهم مثلك ، اجعل كلامي في فيه . فهذه آيات ظاهرة وبشائر
متضافرة ، فسبحان من بخس اليهود والنصارى حظهم من الايمان بها
والتمسك / بأسبابها .

١٠٥/ب

وقال ارمياء عليه السلام مثنيا على أمة محمد ﷺ : اجعل كلامي
في قلوبهم ، وأكون لهم الها ، ويكونون لى شعبا ، ولا يحتاج الرجل
ان يتعلم من غيره ، بل يصير الكل عارفين بى ، صغيرهم وكبيرهم ،
وأنا اغفر ذنوبهم ، ولا أفزعهم بخطاياهم (٧٣) .

قال المؤلف : هذه والله صفة محمد ﷺ ، فما نعلم أمة تقرا كتاب
ربها عن ظهر قلب من الملل كلها سوى هذه الأمة المحمدية . / فأما من ١/١٠٦
عداها فانهم يقرأون من الصحف ، ويسمعون من غيرهم .

وقال دانيال لبختنصر ، وقد قص عليه رؤياه : رايت أيها الملك
صنما عظيما بين يديك قائما ، رأسه من ذهب ، وساعداه من الفضة ،
وخطاه من النحاس ، وساقاه من الحديد ، ورجلاه من خزف ،
ورايت حجرا لم تقطعه يد انسان قد جاء وصك ذلك الصنم ، فتفتت
وتلاشى وعاد رفاتا ، ثم نسفته الرياح فذهب وتحول ذلك الحجر فصار
جبلا عظيما حتى ملأ الأرض كلها . قال بختنصر / : فما تأويل ذلك ؟ ١/١٠٦/ب
قال دانيال : أنت أيها الملك الرأس الذى رايت من ذهب ، وسيقوم بعبدك
ولداك اللذان رايت من الفضة ، وهما دونك ، وتقوم بعدهما مملكة
أخرى ، هى دونها ، وهى التى تشبه النحاس ، والمملكة الرابعة تكون

(٧٢) نبوة ارمياء ، اصحاح ١ ، عد ١ - ٥
(٧٣) لم اعثر على هذا النص في نبوة ارمياء .

قوية مثل الحديد الذى يدق كل شيء ، والمملكة التى بعدها تكون ضعيفة
مثل الخزف ، وتكون كلمتها مشتتة . وأما الحجر الذى رأيته قد صك
الصنم ففتته ، فهو نبي يقيمه الله ، اله السماء والأرض ، فى آخر /
الزمان من قبيلة شريفة قوية ، فيدق ملوك الأرض واممها حتى تمتلأ
الأرض من أمته ، ويدوم سلطان ذلك النبي الى انقضاء الدنيا (٧٤) .

قال المؤلف : فقد شهد دانيال النبي عليه السلام بأن محمدا ﷺ
هو خاتم الأنبياء ، وان دولته خاتمة الدول ، وصدق بنبوته هذه ما تقدم
من النبوات .

وقال دانيال أيضا فى نبوته : سألت الله وتضرعت اليه ان يبين لى
١٠٧/ب ما يكون من بنى اسرائيل ، وهل يتوب عليهم / ويرد عليهم ملكهم ،
ويبعث فيهم الأنبياء ، أم يجعل ذلك فى غيرهم ؟ قال دانيال : فظهر لى
الملك فى صورة شاب حسن الوجه فقال : السلام عليك يا دانيال ،
ان الله يقول : ان بنى اسرائيل عصونى وتمردوا على ، وعبدوا من
دونى آلهة أخرى ، وصاروا من بعد العلم الى الجهل ، ومن بعد الصدق
الى الكذب ، فسلط الله عليهم بختنصر ، فقتل رجالهم وسبى ذراريهم ،
١٠٨/١ وهدم بيت مقدسهم ، وحرقت كتبهم ، وكذلك فعل من بعده / بهم ،
وأنا غير راض عنهم ، ولا يزالون فى سخطى حتى أبعث مسيحى ،
ابن العذراء البتول ، فأختم عليهم عند ذلك باللعن والسخط ، فلا يزالون
ملعونين ، عليهم الذلة والمسكنة حتى أبعث من بنى اسماعيل الذى بشرت
به هاجر ، فأرسلت اليها ملائكتى فبشروها به فأوحى الى ذلك النبي ،
واعلمه السيمياء ، وأزينه بالتقوى ، وأجعل البر شعاره ، والتقوى
ضميره ، والصدق قوله ، والوفاء طبيعته ، والقصد سيرته ، والرشد
نسبته ، وأخصه بكتاب مصدق لما بين يديه من الكتاب ، وأسرى به
١٠٨/ب الى ، وأرقيه من سماء / الى سماء حتى يعلو ، وأدنيه وأسلم عليه ،

وأوحى اليه ثم ارده الى عبادى ، حافظا لما استودع ، صادعا بما
أمر ، يدعو الى توحيدى باللين من القول والموعظة الحسنة ، لا فظ
ولا غليظ ولا صخاب فى الأسواق ، رؤوف بمن والاه ، رحيم بمن آمن
به ، خشن على من عاداه (٧٥) .

قال المؤلف : ثم سرد (٧٦) قصة رسول الله ﷺ وشأنه وشأن
أمة من بعده الى قيام القيامة ، ﷺ . وهذا الكتاب فى يد اليهود
والنصارى يقرأونه ، وفيه ما ذكرنا / من صفته ﷺ ، ولكن الحسد ١/١٠٩
وفساد المربى صارفان عن السعادة ، وصادفان عن النجاة .

* * *

(٧٥) لم أعتز على هذا النص فى نبوة دانيال .
(٧٦) « ثم سرد » كلام من المؤلف يريد به : ثم سرد دانيال فى
نبوته ... الخ .

بشائر الانجيل

قال يوحنا : قال المسيح : ان الفارقليط ، روح الحق الذى ارسله
ابى ، هو يعلمكم كل شىء (١) . وقال يوحنا ايضا : قال المسيح : ان كنتم
تحبون الله فاحفظوا وصاياى وانا اطلب من الاب ان يعطيكم فارقليطاً
. آخر ، يبيت معكم الى الابد (٢) . وقال يوحنا ايضا : اذا جاء الفارقليط
الذى يرسله ابى هو يشهد / لى (٣) . وقال يوحنا ايضا : قال المسيح :
١٠٩/ب ان خيرا لكم ان انطلق ، فانى ان لم اذهب لم ياتكم الفارقليط ، فاذا
جاء فهو يوبخ العالم على الخطيئة (٤) .

قال المؤلف : اختلف فى تفسير لفظة الفارقليط على اربعة اقوال ،
ف قيل : الحامد ، وقيل : الحماد ، وقيل : المعز ، وقيل : المخلص ،
وتلك صفات محمد ﷺ فهو الحامد والحماد والمعز (٥) لدين الله
والمخلص من دركات النيران . قال رسول الله ﷺ : « انا آخذ بحجزكم
١١٠/١ وانتم تقصون فى النار » . وهو روح الحق الذى ارسله الله ، وعلم /
الناس كل شىء يحتاجون اليه من امر دينهم ودنياهم ، وهو النبى الذى
ثبت شرعه الى الابد .

وقال يوحنا : قالت امرأة من اولاد يعقوب للمسيح : ياسيدنا ،
اباؤنا سجدوا فى هذا الجبل وانتم تزعمون انه اورشليم ؟ فقال لها

(١) يوحنا ، اصحاح ١٤ ، عد ٢٦

(٢) يوحنا ، اصحاح ١٤ ، عد ١٦

(٣) يوحنا ، اصحاح ١٥ ، عد ٢٦

(٤) يوحنا ، اصحاح ١٦ ، عد ٧ ، ٨

(٥) تفسير « الفارقليط » بالمعز هو تفسير انفرد به المؤلف ، والذى
ذهب اليه غيره ان معنى الفارقليط هو المعزى ، فلعل المؤلف قد نقل
كلمة « المعزى » محرفة من كتاب آخر ، فاضطر الى تأويلها على
النحو المذكور .

المسيح : يا هذه أمتي ، فانه ستأتي ساعة لا في هذا الجبل ولا في اورشليم يسجدون للأب (٦) .

قال المؤلف : هذا المسيح عليه السلام ينوه بأمر الكعبة ، ويشهد بأن السجود الى جهتها سجود لله ، وإن / التوجه اليها ناسخ لما عداه . ١١٠/ب وقال المسيح في الانجيل لمن حضره : الحق اقول لكم : انه سيأتي قوم من المشرق والمغرب فيتكئون مع ابراهيم واسحاق ويعقوب ويخرج بنو الملوك الى الظلمة البرانية ، هنالك يكون البكاء وصرير الأسنان (٧) .

قال المؤلف : ذلك من المسيح تنصيص على هذا النبي [وأصحابه] (٨) ، فهم الذين جاءوا من المشرق والمغرب ، وقد قال الله فيهم : « ان أولى الناس بابراهيم للذين اتبعوه وهذا / النبي والذين ١/١١ آمنوا ، والله ولي المؤمنين » (٩) .

وقال متى التلميذ : قال المسيح : ان ايلياء يأتي ويعلمكم كل شيء (١٠) ، ولم يأت من علم الناس كل شيء الا رسول الله ﷺ . وايلياء عندهم هو النبي كائنا من كان . وقال يوحنا التلميذ : قال المسيح : ان أركون العالم سيأتي ، وليس الى شيء (١١) .

قال المؤلف : الأركون هو العظيم القدر ، وهو الفارقليط المقدم ذكره . يشير المسيح عليه السلام الى / ان مجيء رسول الله ﷺ ١١١/ب لم يدع لغيره من الأنبياء شرعا الا نسخته شريعته .

(٦) يوحنا ، اصحاح ٤ ، عد ١٩ ، ٢٠

(٧) متى ، اصحاح ٨ ، عد ١١ ، ١٢

(٨) « وأصحابه » ليست في الأصل ، وقد أضفناها لأن السياق يقتضيها . (٩) آل عمران : ٦٨

(١٠) راجع متى ، اصحاح ١١ ، عد ١٤ ، ومتى ، اصحاح

١٧ ، عد ١١

(١١) لم أعر على هذا النص .

وقال متى التلميذ : قال المسيح : ألم تقرأوا ان الحجر المتروك صار رأسا للزاوية ، من عند الله كان هذا وهو عجيب عندنا ، وكذلك اقول لكم : ان ملكوت الله سيؤخذ منكم ويدفع الى امة اخرى تاكل ثمرتها ، ومن سقط على هذا الحجر فيشدخ ، وكل من سقط هو عليه هو يمحقه (١٢) .

١/١١٢ قال المؤلف : ليت شعري ، من هي هذه الامة التي دفع اليها / ملكوت الله فأكلت ثمرتها بعد المسيح غير امة محمد ﷺ ؟ ومن هذا الذي كل من غزاة انشدخ ، وكل من تولى هو غزوه وقتاله محقه واباده سوى هذ النبي وامته ؟ وان زعم النصارى ان المراد بذلك المسيح ، قلنا : ما هكذا اخبرتمونا عن مسيحكم ، بل الذي حكيتم لنا ان شرذمة من خبساس اليهود وقعوا على المذكور فشدخوه ، ثم قتلوه شر قتلة وصلبوه ، وقد ثبتت نبوة سيدنا محمد ﷺ بالقواطع الدامغة والحجج المقبولة ١/١١٢ ب/البالغة ، وأوضحنا ذلك بدليل من التوراة / والنبوات والانجيل ، ولم يعدل ذلك عن المنهج القويم ، والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم .

فان قيل : قد حذرنا المسيح من الأنبياء الكذبة الذين يلبسون لباس الخراف وهم في الباطن بصور الذئاب الضارية ، ثم وصفهم فقال : ومن قبل ثمارهم تعرفونهم . قلنا : هذا تصريح من المسيح عليه السلام بمجىء نبي صادق ، اذ خص التحذير بالكذبة ، الا تراه كيف جعل ثمارهم وما يدعون اليه اشارة على صحة امرهم . ولو كان الامر على ما توهمه / مورد السؤال لقال : لا نبي بعدى ، ولم يحوجهم للاستدلال بثمارهم على كذبهم ، والا فقد نص على مجىء النبي الصادق في انجيله ، كما حكيناه . ثم الكاذب من لم يقم على نبوته دليل ، وجاء محمد ﷺ بالأدلة المقبولة ، والمعجزات التي هي بلسان التواتر منقولة ، كانشقاق القمر ، وتسليم الحجر ، واستجابة الشجر ، وتطهير الأبرص والمجذوم ، وازالة الأبرة والجنون ، وكلام الذراع ، وخسف

الأرض بعدوه عند الاتباع ، وتفجير الصلاد بالساء ، ونطلق العجماء ،
والاخبار / عن الغيوب ، وعلم ما اشتملت عليه خبايا القلوب ، والنصر ١١٣/ب
فى الحروب .

وقال المسيح عليه السلام : من قبل ثمارهم تعرفونهم (١٣) .
وقد علم المخالف والموافق أن محمدا ﷺ لم تثمر شجرته عبادة غير الله ،
ولم يشرك مع الله غيره ، ولا جعل له ندا من خلقه ولا ولدا ، ولا قال
لأمته اعبدوا الهين اثنين ولا ثالث ثلاثة ، ولا عبد رجلا ولا عجلا ولا كوكبا ،
بل دعا الى عبادة اله ابراهيم ، اله واحد ، لا اله الا هو ، وأخلص لله
وحده ، ونزله / عن النقائص والآفات ، والحنول فى المحدثات ، ١/١١٤
وجاء بكتاب من عند الله أمر فيه بطاعة الله ، ونهى عن معصيته ،
وزهد فى الدنيا ورغب فى الآخرة ، وأمر بالمعروف ونهى عن المنكر ،
والأمر ببر الوالدين ، وصلة الرحم ، وحفظ الجار ، وفرض الصدقات ،
وأمر بالصوم والصلاة ، وحث على مكارم الأخلاق ، ومحاسن العادات ،
ثم كسر الأصنام ، وعطل الأوثان ، وأخذ النيران ، وأعلن بالآذان .
فهذه ثمار سيدنا ونبينا محمد عليه أفضل الصلاة والسلام ، / التى صارت ١/١١٤ ب
أعلق به من الغرام ببنى عذرة ، والاقدام بابن أبى صفرة . والأمر فى
ذلك مستغن عن كثرة الاستدلال ، وأوضح من أن يعلن ويقال . والله
المسؤول المحمود أن يجعل لوجهه بذل هذا المجهود ، ويجزل أجرنا من
كل خير مقصود ، ويحشرنا فى زمرة صاحب اللواء المعقود ، ويوردنا
حوضه المورود ، انه غفور حلیم ودود .

« تم الكتاب بحمد الله وعونه وحسن توفيقه »

أهم المراجع

أولا - مراجع عامة :

- ١ - القرآن الكريم .
- ٢ - الكتاب المقدس (العهد القديم) .
- ٣ - الكتاب المقدس (العهد الجديد) .
- ٤ - بروكلمان .

Brockellman : Geschicht der arabischen litterature.

٥ - جراف :

Graf : Geschicht der christichen arabischen litterature.

٦ - حاجى خليفة : كشف الظنون عن أسامى الكتب والفنون .

Dictionnaire Encyclopédique de la Bible - ٧

ثانيا - مراجع خاصة :

- ١ - آدم ميتز : الحضارة الاسلامية فى القرن الرابع الهجرى ،
جزءان ، ترجمة الدكتور محمد عبد الهادى أبو ريدة ، القاهرة .
- ٢ - ابن تيمية : الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ، ٤ اجزاء
فى مجلدين ، القاهرة ، ١٩٠٥ م .
- ٣ - ابن حزم : الفصل فى الملل والأهواء والنحل ، ٥ اجزاء فى
مجلدين ، القاهرة ، ١٨٧٣ م .
- ٤ - أبو عيسى الوراق : كتاب الرد على فرق النصارى ، تحقيق ونشر
(A. Abel) مع ترجمة الى الفرنسية ، بروكسل ، ١٩٤٩ م .
- ٥ - أبو القاسم بن ابراهيم : كتاب الرد على النصارى ، تحقيق ونشر
(Mattéo) مع ترجمة الى الايطالية ، روما ، ١٩٢٢ م .

٦ - الباجه جى زاده : الفارق بين المخلوق والخالق ، القاهرة :

١٣١٢ هـ .

٧ - الباقلانى (أبو بكر) : الفرق بين المعجزات والكرامات

..... تحقيق ونشر : مكارتي ، بيروت : ١٩٥٨ م .

٨ - الجاحظ (أبو عثمان) : رسالة فى الرد على النصارى ،

تحقيق ونشر فنكل ، الطبعة الثانية ، القاهرة : ١٣٨٢ هـ .

٩ - الجوينى (امام الحرمين) : شفاء العليل فيمن حرف الانجيل ،

تحقيق ونشر : بيروت : ١٩٦٨ م .

١٠ - الدكتور صبحى الصالح وفريد جبر : فلسفة الفكر الدينى

بين الاسلام والمسيحية ، ٣ اجزاء ، بيروت : ١٩٦٧ م . (منقول عن
الفرنسية) .

١١ - الشيخ عبد الوهاب النجار : قصص الأنبياء ، الطبعة الثالثة ،

القاهرة : ١٩٥٣ م .

١٢ - الغزالى (أبو حامد) : الرد الجميل لالهية عيسى بصريح

الانجيل ، تحقيق ونشر روبرت شيدياق ، مع ترجمة فرنسية بيروت :
١٩٣٢ م .

١٣ - عشر مسائل موجهة ضد المسيحيين . لأبى البقاء صالح بن

الحسين الجعفرى مقالة بالألمانية : بون : ١٨٩٧ م .

١٤ - القرافى (شهاب الدين بن ادريس) : الأجوبة الفاخرة ،

منشور بهامش كتاب : الفارق بين المخلوق والخالق .

١٥ - M. Beuoir : le Judaisme et le christianisme antique,

Paris : 1968 .

١٦ - محيى الدين الأصفهاني : رسالة اصدق الحديث فى شرفى

التوحيد والتثليث ، تحقيق ونشر مع ترجمة بالفرنسية :

A. Allord et J. Tevpeau , Bayeoulh , 1969.

١٧ - Paul Kouey : Paul d ' Antioche ; éveque de sydon : -

Bayeoulh : 1965.

ثالثا - مخطوطات :

- ١ - الواضح المشهود فى فضائح النصارى واليهود ، مخطوط المتحف البريطانى رقم ١٦٦١٦
- ٢ - تخجيل من حرف الانجيل ، الجزء الاول ، مكتبة رئيس الكتاب باستانبول ، للجعفرى .
- ٣ - تخجيل من حرف الانجيل ، الجزء الثانى ، مكتبة داماد ابراهيم ، استانبول ، للجعفرى .
- ٤ - الأقوال القديمة فى حكم النقل من الكتب القديمة للقرافى : دار الكتب المصرية .

محتويات الكتاب

الصفحة

المقدمة	٣
- المخطوط	٥
- المؤلف	١١
(ا) شخصيته	١١
(ب) سبب تأليفه الكتاب	١٥
(ج) مصادره	١٧
- الجدل الاسلامي / المسيحي ومناهجه	٢٣
(ا) الجدل	٢٣
(ب) منهج الجدل	٢٦
- تحليل النص	٣٩
- خاتمة	٥٢
المسألة الاولى : فى الرد على من زعم ان المسيح عيسى ابن الله	٥٧
المسألة الثانية : فى ابطال الاتحاد	٦٥
المسألة الثالثة : فى ابطال دعوى القتل والصلب	٧١
المسألة الرابعة : فى ابطال دعوى الثلاث	٧٧
المسألة الخامسة : فى بيان تناقض الانجيل الذى بايدى النصارى	
يومنا هذا	٨٠
المسألة السادسة : فى اثبات نبوة المسيح عليه السلام	٨٧
المسألة السابعة : فى اثبات نبوة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم	٩٥
بشائر الانجيل	١٢٤
اهم المراجع	١٢٨
محتويات الكتاب	١٣١

* * *

رقم الايداع بدار الكتب ٨٨/٥٨٧٦
الترقيم الدولى ٦ - ١٥٩ - ٣٠٧ - ٩٧٧

دار الترقيم النموذجية
للطباعة والجمع الألى
الأشعة ٣ صحنان الموصلة
بجانب جامع الزاوي

تليفون ٩٢٥٣٠٤ القاهرة

